

Det følger af den foreslåede *stk. 4, 2. pkt.*, at offentliggørelsen ikke må indeholde fortrolige oplysninger om konkrete kundeforhold. Der kan dog videregives oplysninger om kunder i anonymiseret form, når dette er nødvendigt for at give en fyldestgørende beskrivelse af den pågældende sag.

Det foreslås i *stk. 5*, at Finanstilsynet først kan offentliggøre navnet på den virksomhed en afgørelse vedrører 2 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende virksomhed. Hermed gives virksomheden mulighed for at tage stilling til, om den vil rette sig efter afgørelsen, eller om den vil påklage afgørelsen til Erhvervsankenævnet.

Fristen foreslås fastsat til to uger af hensyn til på den ene side kundernes mulighed for at få relevant information hurtigt og på den anden siden hensynet til virksomhedens retssikkerhed. Fristen på 2 uger beregnes i overensstemmelse med § 357 i lov om finansiel virksomhed. Formålet er for det første at give virksomheden mulighed for i de i *stk. 2, nr. 2 og nr. 7*, nævnte sager at imødekomme påbuddet, således at den efterfølgende offentliggørelse skal vurderes i forhold til den foreslåede *stk. 3*. For det andet sikrer forslaget, at kunderne får mulighed for selv at følge med i, om virksomheden også konkret har imødekommet påbuddet. Formålet er endvidere, at virksomheden generelt får mulighed for at vurdere sin retsstilling og i den forbindelse beslutte, om den vil indbringe sagen for Erhvervsankenævnet. Forslaget indebærer, at Finanstilsynet ikke kan offentliggøre afgørelsen efter de to uger, hvis virksomheden har påklaget afgørelsen til Erhvervsankenævnet. I disse tilfælde skal en offentliggørelse afvente nævnets afgørelse af, om klagen skal tillægges opsættende virkning. Beslutter virksomheden således at anke påbuddet ved at indbringe klagen for Erhvervsankenævnet, er det ankenævnet, som i medfør af § 6 i lov om Industriministeriets Erhvervsankenævn tager stilling til, om klagen skal have opsættende virkning. Beslutter ankenævnet, at klagen ikke skal have opsættende virkning, kan Finanstilsynet herefter offentliggøre afgørelsen. Hvis ankenævnet derimod beslutter, at klagen skal have opsættende virkning, kan Finanstilsynet ikke offentliggøre påbuddet, før ankenævnet har taget stilling til klagen. Forslaget indebærer således, at virksomheden i sager omfattet af § 354 a, *stk. 2*, har mulighed for at undgå offentliggørelse inden for ankefristen, hvis den anker inden for 2 uger. Forslaget ændrer ikke den almindelige ankefrist på 4 uger.

Til nr. 69

Bestemmelsen udvider partsbegrebet, således at personer, der beder Finanstilsynet om forhåndstilsagn til at blive direktør eller bestyrelsesmedlem i en finansiel virksomhed, tillægges partstatus, hvis Finanstilsynet ikke imødekommer personens anmodning.

Til nr. 72

Det følger af den gældende bestemmelse i § 355, *stk. 4*, at Finanstilsynet i sager om god skik, under særlige omstændigheder, kan tilkende eksempelvis klager partsbeføjelser. Det foreslås, at denne beføjelse også finder anvendelse, hvis der er tale om sager vedrørende prisoplysning.

Til nr. 73

I direktiv om forsikringsformidling, der blev gennemført ved lov nr. 362 af 19. maj 2004, er virksomheder, der udøver genforsikringsmæglervirksomhed, fra den 1. januar 2005 underlagt krav om tilladelse og tilsyn af Finanstilsynet. Det foreslås, at disse virksomheder omfattes af pligten til at betale afgift til Finanstilsynet. Det påregnes, at ansøgninger om tilladelse til at udøve genforsikringsvirksomhed vil blive beskedent og hovedsageligt komme fra virksomheder, der allerede har Finanstilsynets tilladelse som forsikringsmæglervirksomheder, og som derfor betaler afgift til tilsynet på 4 % af den årlige indtjening efter bestemmelsen i § 362, *stk. 3*. Det skønnes, at Finanstilsynets ressourceforbrug ved at føre tilsyn med genforsikringsmæglervirksomheder kan dækkes af en fast årlig afgift på 15.000 kr.

Til nr. 75

Med den foreslåede affattelse af § 373, *stk. 1-3*, opdeles den gældende § 373 i tre stykker.

Med den foreslåede affattelse af § 373, *stk. 1*, ændres henvisningen til § 64, *stk. 2*, til § 64, *stk. 3*, jf. *stk. 2, nr. 1 og 2*. Den foreslåede affattelse er en præcisering og harmonisering af reglerne om sanktionering i forbindelse med afgivelse af oplysninger til brug for vurderingen af bestyrelsesmedlemmer og direktørers egnet og hæderlighed.

Endvidere ændres henvisningerne til § 149, §§ 200-204 og 221, § 222, *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, §§ 239 og 240 og § 308, *stk. 1, 2 og 6*. Henvisningerne ændres til § 124, *stk. 1-3, 5 og 6*, § 125, *stk. 1-5*, § 149, *stk. 1-3*, § 204, *stk. 1*, § 217, § 228, *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, § 226, *stk. 1 og 2*, § 227, og § 308, *stk. 1, 2 og 7*. Der er tale om konsekvens ændringer.

I den foreslåede affattelse af *stk. 2* foreslås indføjes en henvisning til § 57 a, idet medlemsstaterne i med-