

skal dog foretages en revurdering i alle tilfælde, hvor der sker større ændringer i forretningsomfang eller forretningsområder. Det vil f.eks. være tilfældet, hvis selskabet bevæger sig ind i nye geografiske områder eller på anden måde øger sine risici.

Efter forslaget til § 124, stk. 4, og § 125, stk. 6, foreslås det, at Finanstilsynet får mulighed for at fastsætte individuelle solvenskrav til pengeinstitutter, realkreditinstitutter, fondsmæglerselskaber og investeringsforvaltningsselskaber. Dette vil ske, hvis Finanstilsynet finder, at det af bestyrelsen og direktionen opgjorte individuelle solvensbehov efter § 124, stk. 3, henholdsvis § 125, stk. 5, ikke er tilstrækkeligt, og vil sædvanligvis ske i forbindelse med en undersøgelse af selskabet. Finanstilsynet kan herefter pålægge det pågældende selskab et individuelt solvenskrav. Dette individuelle solvenskrav kan ikke være mindre end kravene efter henholdsvis § 124, stk. 1, og § 125, stk. 1. Finanstilsynet vil ikke offentliggøre et individuelt solvenskrav pålagt et selskab. Fastsættes der et individuelt solvenskrav, skal selskabets solvensbehov som minimum svare hertil.

Såfremt Finanstilsynet over for et børsnoteret selskab fastsætter et solvenskrav, som er større end lovgivningens minimumskrav, må det afgøres efter de almindelige børsretlige regler, hvorvidt selskabet skal offentliggøre Finanstilsynets krav.

De forhold, som Finanstilsynet vil lægge vægt på ved opgørelsen af det individuelle solvenskrav, vil være de samme forhold, som bestyrelsen og direktionen skal lægge til grund for vurderingen af solvensbehovet efter § 124, stk. 3, henholdsvis § 125, stk. 5, hvorfor der henvises hertil. I Finanstilsynets vurdering vil der også kunne indgå en vurdering af ledelsen – herunder dens kvalitet og risikovillighed. Endvidere vil Finanstilsynet kunne foretage en sammenligning af de enkelte selskaber, hvilket også kan danne grundlag for tilsynets afgørelse. Reglerne om fastsættelse af det individuelle solvenskrav adskiller sig fra reglen om fastsættelse af solvenskrav i lovens § 350 ved, at der efter § 124, stk. 4, og § 125, stk. 6, kan fastsættes et individuelt solvenskrav på et tidligere tidspunkt end efter § 350.

Finanstilsynet kan, selv om virksomheden opfylder de almindelige kapitalkrav i den finansielle lovgivning efter lovens § 350, give påbud om nødvendige foranstaltninger, hvor der er en konkret fare for indskydernes, obligationsejernes eller øvrige investorers økonomiske interesser, eller at der er en betydelig risiko for, at virksomhedens økonomiske stilling udvikler sig således, at virksomheden vil miste sin tilladelse. § 350 kan imidlertid kun anvendes, hvis indsky-

dernes, obligationsejernes eller øvrige investorers økonomiske interesser er i konkret fare, f.eks. som følge af at virksomheden ikke har ført en forsvarlig drift. Til gengæld vil der være tale om, at det individuelle solvenskrav i henhold til § 124, stk. 4, og § 125, stk. 6, rent størrelsesmæssigt vil kunne være identisk med det solvenskrav, der i givet fald kunne fastsættes med hjemmel i § 350. Det er ikke en forudsætning for anvendelse af § 124, stk. 4, henholdsvis § 125, stk. 6, at f.eks. indskydernes interesser er i fare.

Såfremt Finanstilsynet fastsætter et solvenskrav, der er højere end den solvensprocent, selskabet har på tidspunktet for fastsættelsen af solvenskravet, vil selskabet få en frist til at opfylde det individuelle solvenskrav. Fristen vil blive fastsat individuelt i det konkrete tilfælde.

De foreslåede regler vil blive erstattet med de nye solvensregler, der arbejdes med i EU-regi, når direktivet gennemføres i Danmark. Efter Kommissionens forslag skal dette ske ved udgangen af 2006.

Til nr. 26

Der er tale om en redaktionel ændring, der præciserer, hvilket krav der henvises til i bestemmelsen.

Til nr. 28

Der er tale om en præcisering af bestemmelsen, da der for fondsmæglerselskaber og investeringsforvaltningsselskaber, udover solvenskravet og minimumskapitalkravet tillige er et krav til basiskapitalen.

Til nr. 31

Der er tale om en præcisering af bestemmelsen. Det er en betingelse for at kunne medregne hybrid kernekapital som en del af kernekapitalen, at kernekapitalen mindst udgør 5 pct. af virksomhedens risikovægtede poster m.v. Med den foreslåede affattelse af bestemmelsen præciseres det, at kernekapital ikke kan medregnes ved opgørelsen af 5 pct.-kravet.

Til nr. 33

Af den gældende bestemmelses nr. 1 fremgår, at kernekapitalen reduceres med beholdningen af kapitalandele. Efter de foreslåede regnskabsregler indgår egne kapitalandele med værdien nul ved opgørelsen af egenkapitalen. Da de således ikke indgår i egenkapitalen med en værdi, er der ikke en værdi af fradrag, hvorfor det foreslås, at fradraget udtages af bestemmelsen.

Efter de foreslåede regnskabsregler skal foreslået udbytte indgå som en del af egenkapitalen. Først når forslaget er godkendt af henholdsvis generalforsam-