

har været praktiseret uden ledelsens viden. Forbuddet gælder ligeledes, hvis der tilskyndes til at følge bestemte videresalgspriser gennem tilde-ling af fordele.

Flere virksomheder er begyndt at indføre et såkaldt compliance program, der skal udbrede kendskabet til konkurrenceloven i organisationen og forhindre, at loven bliver brudt uden ledelsens viden. For at tilskynde denne udvikling er det i bemærkningerne blevet præciseret, at et compliance program vil kunne indgå som en formildende omstændighed i tilfælde af overtrædelser.

Fusionsområdet er et andet sted, hvor loven foreslås forbedret. Konkurrencemyndighederne får bedre muligheder for at stille betingelser over for fusioner, der truer med at skade konkurren-ten. Myndighederne får således mulighed for at stille krav til fusioner, selvom de ikke nødven-digvis involverer den største virksomhed på markedet. Det kan eksempelvis dreje sig om en fusion mellem den anden og tredje største. Æn-dringen bringer de danske fusionsregler på højde med de regler, der gælder i EU, hvilket er til gavn for virksomhederne, idet de kun skal for-holde sig til ét vurderingskriterium. En anden administrativ lettelse for virksomheder er, at den nugældende anmeldelsesfrist på 1 uge i fusions-sager foreslås ophævet. Dette vil give virksom-hederne mere tid til at forhandle en fusion på plads og mere tid til at anmelde fusionen til de forskellige relevante myndigheder.

Med lovforslaget præciseres det endvidere, at konkurrencemyndighederne kan indgå en aftale om bindende tilsagn med virksomheder i almin-delige konkurrencesager i lighed med, hvad der gælder for EU-kommissionen. Det er således både ressourcebesparende, fleksibelt og konkuren-cefremmende, hvis virksomheder og konkuren-cemyndigheder kan afslutte en sag med en fælles, bindende aftale frem for med påbud og ankesager. Samtidig vil man kunne fokusere på, hvad virksomhederne skal gøre i fremtiden og ikke så meget på, hvad virksomhederne har gjort forkert i fortiden.

Når en konkurrencesag afsluttes med en frivil-lig aftale om bindende tilsagn fra virksomheden, kan virksomheden ikke anke den afgørelse, der gør tilsagnene bindende. Dette er en naturlig kon-sekvens af, at virksomheden frivilligt har afgivet tilsagnene; virksomheden har mulig for at lade være med at afgive tilsagn. Virksomhederne kan

dog indbringe afgørelsen for domstolene, så-fremt de finder, at der ikke er grundlag for at af-give tilsagn, eller at et tilsagn er for vidtgående.

I sådanne situationer er det dog mere nærlig-gende, at virksomheden blot undlader at afgive et eller flere tilsagn. I så fald kan Konkurrence-rådet kun udstede påbud, hvis det kan bevises, at loven er overtrådt. Udsteder Konkurrencerådet et påbud, kan virksomheden indbringe dette for Konkurrenceankenævnet. Heller ikke andre virksomheder kan anke bindende tilsagn. Det er en naturlig konsekvens af, at afgørelsen i det væ-sentlige er fremadrettet.

Med lovforslaget får Konkurrencemyndighe-derne også, som noget nyt, mulighed for at ud-stede påbud, hvis virksomheden ikke opfylder tilsagn rettidigt og korrekt. Sådanne påbud kan ankes, og Konkurrenceankenævnet har i tvivls-spørgsmål mulighed for at foretage en fortolk-ning af rækkevidden af det afgivne tilsagn. Dette gælder både tilsagn i sager efter de almindelige konkurrenceregler og i fusions-sager. Forslaget klargør dermed reglerne for tilsagn, og det bli-ver muligt på et tidligere tidspunkt at få klarlagt eventuelle uenigheder om fortolkning af tilsagn.

Lovforslaget præciserer, at navnene på virk-somheder, der er blevet dømt for at overtræde konkurrenceloven, skal offentliggøres. Dette vil give virksomheder og forbrugere, som har lidt tab på grund af en konkurrencebegrænsende af-tale, klarhed over, hvor de skal gøre et erstat-ningskrav gældende. Samtidig får forbrugerne mulighed for at vælge konkurrencelovovertræ-dere fra. Regeringen lægger vægt på, at navnene på såvel selskaber som enkeltmandsejede virk-somheder kan offentliggøres. Derfor vil reglerne om beskyttelse af persondata i persondataloven vige over for offentliggørelser af navne på per-sonligt drevne virksomheder.

Det sidste element i lovforslaget er en række teknisk betonede ændringer af konkurrencelo-ven. Blandt andet foreslås det fremhævet, at for-brugerhensynet er et væsentligt hensyn i målsæt-ningen om at fremme konkurrencen. Desuden foreslås Konkurrenceankenævnet endvidere ud-videt fra 3 til 5 medlemmer.

Det nuværende anmeldelsessystem lettes ad-ministrativt for virksomhederne, således at virk-somhederne kan påberåbe sig en fritagelse fra konkurrenceloven uden først at have ansøgt om det.