

behandlingen på engelsk og træffe afgørelse på engelsk. Der henvises til bemærkningerne ovenfor vedrørende lovforslagets nr. 23. Det er endvidere med forslaget præciseret, at grundlaget for Konkurrenceankenævnets behandling er de dokumenter og den sprogversion, der har foreligget for Konkurrencerådet og er indgået i rådets behandling.

Til nr. 31

*§ 20, stk. 4*

Bestemmelsen tager sigte på at udfylde gennemførelsesforordningens artikel 15.

Gennemførelsesforordningens artikel 15 indeholder en bestemmelse, hvorefter Kommissionen skal underrettes om domme, der vedrører anvendelsen af EF-traktatens artikel 81 og 82.

Efter forslaget skal de afgørelser, som domstolene træffer vedrørende anvendelsen af konkurrenceloven og EF-traktatens artikel 81 og 82, sendes til Konkurrencestyrelsen. Det er dog kun de domme, der vedrører anvendelsen af artikel 81 og 82, der sendes videre til Kommissionen.

Det er efter forslaget domstolene, som skal fremsende afsagte domme til Konkurrencestyrelsen, som herefter videresender de domme, der angår EF-traktatens artikel 81 eller 82, til Kommissionen. Hvis der er tale om straffesager, er det dog anklagemyndigheden, der skal fremsende domme til Konkurrencestyrelsen.

I gennemførelsesforordningens artikel 15 er der endvidere en adgang for Kommissionen og Konkurrencestyrelsen til at afgive skriftlige indlæg for domstolene og med rettens tilladelse tillige til at afgive mundtlige indlæg. Denne regel gælder umiddelbart, og der er derfor ikke anledning til at indsætte denne regel i lovtæksten.

Til nr. 32

Forslaget indebærer, at Konkurrenceankenævnet udvides fra tre til fem personer. I lighed med hvad der hidtidig har været gældende, skal formanden være højesteretsdommer. Endvidere skal to andre medlemmer have juridisk ekspertise, og de øvrige to medlemmer skal have økonomisk ekspertise.

Udvidelsen af ankenævnet vil skabe en større modvægt i forhold til Konkurrencerådet, der består af i alt 19 medlemmer. Med udvidelsen af Konkurrenceankenævnet ændres der ikke ved kravet om, at samtlige medlemmer skal være uafhængige af erhvervs- og forbrugerinteresser. Kun herved sikres det, at ankenævnet bevarer den domstolslignende karakter, som er tilstregnet.

Til nr. 33

Med forslaget bliver det muligt også at pålægge daglige eller ugentlige tvangsbøder, hvis en virksomhed undlader at efterkomme et tilsagn, som er gjort bindende i medfør af § 16 a, jf. lovforslagets nr. 26.

Konkurrencestyrelsens direktør har efter de gældende bestemmelser kompetence til at beslutte, om en virksomhed skal pålægges tvangsbøder, jf. bekendtgørelse nr. 951 af 2. december 1997 om Konkurrencestyrelsens virksomhed. Som følge heraf er der sket sproglige justeringer af bestemmelsen.

Til nr. 34

*§ 23, stk. 1, nr. 1*

Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende § 23, stk. 1, nr. 1, hvorefter der kan straffes for forsætlig eller grov uagtsom overtrædelse af lovens § 6, stk. 1.

*§ 23, stk. 1, nr. 2*

Med tilføjelsen »undlader at efterkomme« i bestemmelsen tydeliggøres det, hvad der er gældende ret. I lighed med en overtrædelse af et vilkår vil en undladelse af at efterkomme et vilkår meddelt i henhold til § 8, stk. 3, 2. pkt., eller i henhold til § 8, stk. 4, 2. pkt., i forbindelse med en forlængelse af en fritagelse, være ensbetydende med, at der foreligger en konkurrenceskadelig aktivitet. De to situationer behandles derfor ens i relation til muligheden for at bød-sanktionere virksomhedens handlinger.

*§ 23, stk. 1, nr. 3*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lovforslagets nr. 10, idet det bør være strafbart for dominerende virksomheder at overtræde eller undlade at efterkomme påbud udstedt i medfør af § 10 a, stk. 1, eller stk. 6. Dette er i lighed med, at det i øvrigt er strafbart at overtræde eller undlade at efterkomme påbud udstedt i medfør af loven.

*§ 23, stk. 1, nr. 4*

Der er tale om lovteknisk ændring som følge af, at den tidsbegrænsede overgangsbestemmelse i den gældende § 23, stk. 1, nr. 3, er udløbet. Indholdsmæssigt svarer bestemmelsen til den gældende § 23, stk. 1, nr. 4 (jf. FT 1999/2000, tillæg B, s. 1298).

*§ 23, stk. 1, nr. 5*

Med tilføjelsen »undlader at efterkomme« i bestemmelsen tydeliggøres det, hvad der er gældende ret. I lighed med en overtrædelse af et påbud vil en