

idet en virksomhed med dens indgående kendskab til markedsforholdene og dens egen økonomiske stilling kan være med til at finde løsninger på de skabte konkurrenceproblemer.

Afslutning af en sag med tilsagn er en fremadrettet afgørelse, hvilket indebærer, at afgørelsen angiver, hvad virksomheden fremover skal gøre eller ikke skal gøre.

Konkurrencerådet vil kunne acceptere tilsagn, der bringer den konkurrenceskadelige aktivitet til ophør, og som skaber eller genopretter en effektiv konkurrence, eller som på anden måde opfylder lovens formål om at fremme en effektiv samfundsmæssig ressourceanvendelse gennem virksom konkurrence.

Muligheden for at afslutte en sag ved at gøre tilsagn bindende kendes også på fusionsområdet efter såvel EU-retten som de danske fusionsregler.

#### § 16 a, stk. 1

Adgang til at kunne afslutte en sag ved at gøre tilsagn bindende er et hensigtsmæssigt instrument til at sikre en effektiv og hurtig løsning på konkurrenceproblemer, og det foreslås derfor, at Konkurrencerådet får denne mulighed. Hermed sikres det, at en virksomhed ikke kan undlade at efterkomme de tilsagn, den har afgivet over for konkurrencemyndighederne. Dette vil også sikre, at Konkurrencerådets indgrebsmuligheder her i landet ikke adskiller sig markant fra de muligheder, som Kommissionen har efter gennemførelsesforordningen. De tilsagn, en virksomhed afgiver, kan være tidsbegrænsede.

Overtræder en virksomhed tilsagn, der er gjort bindende, kan virksomheden straffes med bøde i henhold til § 23, jf. lovforslagets nr. 35. Hvis en virksomhed undlader at efterkomme et tilsagn, som er gjort bindende, vil det endvidere være muligt at pålægge daglige eller ugentlige tvangsbøder i henhold til § 22, stk. 2, jf. lovforslagets nr. 34.

#### § 16 a, stk. 2

Har en virksomhed afgivet tilsagn, og har Konkurrencerådet afsluttet sagen ved at gøre disse tilsagn bindende, kan virksomheden ikke påklage rådets afgørelse om at gøre tilsagnet bindende til Konkurrenceankenævnet, jf. lovforslagets nr. 30. Det er en konsekvens af, at virksomheden selv har forhandlet sig frem til den opnåede løsning. Det vil således hverken være ressourcebesparende for myndighederne eller virke fremmende for konkurrencen, hvis en virksomhed på den ene side får mulighed for at afslutte en sag med virksomhedens tilsagn, og hvis virksomheden samtidig kan påklage den afgørelse, som den selv har med-

virket til at få på plads med myndighederne, og som er gjort bindende for virksomheden. Det er alene muligheden for at påklage en afgørelse til Konkurrenceankenævnet, der foreslås begrænset. Virksomheden vil fortsat kunne få prøvet spørgsmålet om lovligheden af Konkurrencerådets afgørelse ved domstolene, hvis virksomheden ønsker dette.

Det foreslås derfor, at Konkurrencerådet i tilfælde af uenighed med en virksomhed om fortolkning af tilsagn får mulighed for at træffe afgørelse om, at virksomheden skal handle på en bestemt måde og inden for en given frist for at sikre en korrekt og rettidig opfyldelse af et tilsagn, som virksomheden tidligere har afgivet. Et sådan påbud vil også kunne gives, selvom en eventuel frist for at opfylde tilsagnet endnu ikke er udløbet.

Rådets afgørelse vil kunne påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. lovforslagets nr. 30. Konkurrenceankenævnet kan ved sin prøvelse af berettigelsen af et påbud om korrekt og rettidig opfyldelse af et tilsagn tage hensyn til og foretage en fortolkning af rækkevidden af de tilsagn, som virksomheden har afgivet. Konkurrenceankenævnet vil således i forbindelse med sin prøvelse af et påbud kunne tage stilling til uenigheder mellem den fusionerende virksomhed og Konkurrencerådet om fortolkningen af de tilsagn, der har betydning for det udstedte påbud.

#### § 16 a, stk. 3

16 a, stk. 3, nr. 1-3, svarer til gennemførelsesforordningens artikel 9, stk. 2.

Konkurrencerådet bør, hvor konkurrencesituationen har ændret sig, kunne foretage en vurdering af aftalens lovlighed uden at være bundet af sin tidligere afgørelse vedrørende accept af tilsagn afgivet af virksomhederne. For sager efter artikel 81 eller 82 er dette naturligt, idet Konkurrencerådets afgørelse om at gøre tilsagn bindende ikke forhindrer Kommissionen eller andre nationale konkurrencemyndigheder i at tage en sag op til behandling. Hvis konkurrencesituationen på markedet har ændret sig, vil det således ikke være hensigtsmæssigt, hvis Konkurrencerådet er afskåret fra at behandle sagen på ny, når Kommissionen eller flere nationale konkurrencemyndigheder vil kunne behandle sagen.

En tilbagekaldelse betyder, at Konkurrencerådet må tage sagen op til ny behandling og eventuelt træffe afgørelse om påbud. En sådan afgørelse vil være en ny og selvstændig afgørelse, der skal træffes på et selvstændigt grundlag. I tilfælde af, at Konkurrencerådet efter en tilbagekaldelse af en afgørelse i henhold til § 16 a, stk. 3, vil forbyde aftalen, skal rådet kunne bevi-