

Til nr. 18

I fusionssager, hvor de deltagende parter afgiver tilsagn, kan Konkurrencerådet godkende fusionen på vilkår af, at de afgivne tilsagn efterleveres. En sådan afgørelse kan påklages af virksomheden til Konkurrenceankenævnet, jf. lovforslagets nr. 30.

Det foreslås, at Konkurrencerådet får mulighed for at træffe afgørelse om, at virksomheden inden for en given frist skal handle på en bestemt måde for at sikre en korrekt og rettidig opfyldelse af de afgivne tilsagn. Et sådant påbud vil også kunne gives, selvom virksomheden har en frist til at opfylde tilsagnet, og denne frist endnu ikke er udløbet.

Der skal være en naturlig sammenhæng mellem påbuddet og det afgivne tilsagn. Konkurrencerådet vil således ikke kunne udstede påbud om, at en virksomhed for at opfylde et tilsagn korrekt og rettidigt skal agere på en måde, der ikke ligger i naturlig forlængelse af det afgivne tilsagn. Hvis en virksomhed har afgivet tilsagn om at frasælge en af virksomhedens produktionsenheder, og dette viser sig ikke at kunne gennemføres, kan Konkurrencerådet således ikke påbyde virksomheden at sælge f.eks. en aktiepost i stedet for. Hvis en virksomhed har afgivet tilsagn om at frasælge en produktionsenhed i god og funktionsdygtig stand, og virksomheden begynder at udskille maskiner og inventar m.v., vil Konkurrencerådet derimod godt kunne udstede påbud over for virksomheden for at sikre, at produktionsenheden frasælges i god og funktionsdygtig stand.

Rådets afgørelse, som skal sikre en rettidig og korrekt opfyldelse af de afgivne tilsagn, kan påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. lovforslagets nr. 30. Konkurrenceankenævnet kan ved sin prøvelse af berettigelsen af et påbud om korrekt og rettidig opfyldelse af et tilsagn tage hensyn til og foretage en fortolkning af rækkevidden af de tilsagn, som virksomheden har afgivet. Konkurrenceankenævnet vil således i forbindelse med sin prøvelse af et påbud kunne tage stilling til uenigheder mellem den fusionerende virksomhed og Konkurrencerådet om fortolkningen af de tilsagn, der har betydning for det udstedte påbud.

Til nr. 19

De foreslåede ændringer er en konsekvens af lovforslagets nr. 7-9 og 29.

Til nr. 20

Efter den gældende § 13, stk. 2, er den altovervejende hovedregel, at de afgørelser, der træffes efter konkurrenceloven, skal offentliggøres – dog således at drifts- og forretningshemmeligheder m.v. ikke offentliggøres. Således medfører offentliggørelse af en afgø-

relse truffet efter § 10 a, hvorefter en dominerende virksomhed påbydes at indsende sine samhandelsbetingelser, heller ikke, at virksomhedens samhandelsbetingelser offentliggøres. Hovedreglen om offentliggørelse gælder også for afgørelser truffet i medfør af § 22, hvor der pålægges daglige eller ugentlige tvangs bøder for manglende efterkommelse af krav om oplysninger eller manglende efterkommelse af vilkår eller påbud meddelt i medfør af loven. Reglen har imidlertid ikke hidtil reguleret de sager, der afgøres med en bøde efter lovens § 23, idet sådanne straffesager afgøres af anklagemyndigheden eller af domstolene.

Det er et problem, at andre virksomheder og borgere ofte ikke er klar over, at en virksomhed er blevet pålagt en bøde for at have overtrådt konkurrenceloven. Kendskab til oplysninger om sager, der afsluttes med virksomheders vedtagelse af bødeforelæg eller idømmelse af bøde af domstolene, vil kunne gøre det lettere for virksomheder og forbrugere at tage stilling til, hvorvidt de ønsker at rejse et erstatningskrav.

Med forslaget fastslås det derfor, at der i de sager, hvor der med henvisning til konkurrencelovens § 23 idømmes eller vedtages en bøde, skal ske offentliggørelse af dommen, bødevedtagelsen eller et resumé heraf. Navnene på de involverede virksomheder i sagerne vil bl.a. være indeholdt i offentliggørelsen. Er der tale om enkeltmandsvirksomheder, vil der som udgangspunkt ske offentliggørelse af det navn, hvorunder virksomheden er drevet – og således er kendt i offentligheden – og ikke nødvendigvis navnet på ejeren, der formelt set, er den, der idømmes en bøde. Offentliggørelsen vil således ske på en måde, som giver mening for omverdenen, og offentliggørelsen vil endvidere kunne begrænses til navnet på den ansvarlige virksomhed, enhed eller lignende, der har overtrådt konkurrenceloven, og som måtte indgå i en koncern, kommune eller lignende.

Konkurrencestyrelsen står for offentliggørelsen. Offentliggørelsen vil som udgangspunkt ske på Konkurrencestyrelsens hjemmeside, hvilket i dag også er tilfældet med de øvrige typer af afgørelser, som offentliggøres efter § 13, stk. 2.

For så vidt angår offentliggørelse af domme og bødevedtagelser, der angår enkeltmandsvirksomheder, tilsigtes der med forslaget en fravigelse af persondataloven §§ 8-9 samt de standardvilkår, som Datatilsynet har fastsat efter § 9, stk. 3. Efter persondatalovens § 9, stk. 1, kan følsomme personoplysninger behandles, hvis det sker med henblik på at føre retsinformationssystemer af væsentlig samfundsmæssig betydning. Det kan bl.a. være en myndigheds offentliggørelse af afgørelser på myndighedens hjemmeside. Datatilsy-