

den nye formulering af § 12, stk. 5, at den nye EU-fusionsforordning, jf. Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EU-Tidende 2004, nr. L 24, s. 1) – i det følgende fusionsforordningen – blev anvendelig fra den 1. maj 2004. Med den nye fusionsforordning er der åbnet mulighed for, at en fusion kan henvises fra Kommissionen til medlemsstaterne eller fra medlemsstaterne til Kommissionen, inden fusionen er anmeldt til de respektive kompetente myndigheder. Dette kan ske, hvis der indgives en begrundet erklæring herom til Kommissionen, jf. fusionsforordningens artikel 4, stk. 4 og stk. 5.

Fusionsforordningen ændrer ikke ved, at en fusion som hovedregel enten skal behandles af Kommissionen efter fusionsforordningen eller af Konkurrencerådet efter bestemmelserne om fusionskontrol i konkurrenceloven.

Fusionsforordningen og den foreslåede bestemmelse indebærer, at der i praksis vil være følgende kompetencefordeling mellem Kommissionen og rådet:

Kommissionen kan behandle en fusion med virkning for Danmark, hvis størrelsen og den geografiske fordeling af fusionsparternes omsætning opfylder tærskelværdierne i fusionsforordningens artikel 1, stk. 2, eller stk. 3. Det gælder, selv om Kommissionen måtte vælge at behandle fusionen, for så vidt angår det danske marked, og henvise den resterende del af fusionen til eventuelle andre medlemsstaters kompetente konkurrencemyndigheder, jf. fusionsforordningens artikel 9. Endvidere vil Kommissionen kunne behandle en fusion, som ikke opfylder tærskelværdierne i fusionsforordningen, men som Konkurrencerådet samt eventuelle andre kompetente nationale konkurrencemyndigheder på baggrund af en begrundet erklæring indvilliger i at henvise til Kommissionen i medfør af artikel 4, stk. 5, i fusionsforordningen. Endelig vil Kommissionen være kompetent til at behandle en fusion, som ikke opfylder tærskelværdierne, men som Konkurrencerådet henviser til Kommissionen efter artikel 22, stk. 1, og som Kommissionen beslutter at behandle efter artikel 22, stk. 3. Henvisninger sker i disse tilfælde efter, at fusionen er anmeldt til Konkurrencestyrelsen.

I medfør af artikel 9 i fusionsforordningen kan Kommissionen, efter anmodning fra Konkurrencerådet, henvise en fusion til rådets behandling efter konkurrenceloven. Kommissionen kan endvidere på baggrund af en begrundet erklæring henvise en fusion til Konkurrencerådet behandling, inden der er sket anmeldelse til Kommissionen, jf. artikel 4, stk. 4 i fusionsforordningen. I disse tilfælde kan Konkurrencerå-

det således behandle en fusion, for så vidt angår det danske marked, selv om Kommissionen samtidig behandler den samme fusion, for så vidt angår andre markeder end det danske.

Til nr. 15

Bestemmelsen, der indholdsmæssigt svarer til artikel 4, stk. 1, i fusionsforordningen, fastholder pligten til at anmelde en fusion, der opfylder tærskelværdierne i § 12, stk. 1, og som ikke er henvist til Kommissionen i medfør af fusionsforordningens artikel 4, stk. 5, til Konkurrencestyrelsen, før fusionen gennemføres. Herved fastholdes princippet om forudgående fusionskontrol, hvilket medvirker til at sikre en effektiv kontrol med fusioner.

Bestemmelsen indebærer imidlertid, at fristen på en uge for anmeldelse af fusioner til Konkurrencestyrelsen ophæves. Den pligtmæssige anmeldelse til Konkurrencestyrelsen skal fremover derfor ske efter, at fusionsaftalen er indgået, overtagelsestilbuddet offentliggjort, eller den kontrollerende andel er erhvervet, men inden fusionen gennemføres.

Ophævelse af anmeldelsesfristen på en uge giver de anmeldende parter bedre mulighed for at forberede og koordinere anmeldelser til Konkurrencestyrelsen. Det vil særligt være tilfældet, hvis der også skal ske anmeldelse i andre lande. Det er dog i virksomhedernes egen interesse at få en godkendelse af fusionen fra Konkurrencerådet så hurtigt som muligt, idet fusionen ikke må gennemføres, før den er blevet godkendt.

Konkurrencestyrelsen vil fortsætte sin praksis med at give de anmeldende parter mulighed for en uformel og fortrolig drøftelse med styrelsen af den planlagte fusion, før den egentlige anmeldelse finder sted. Selv om sådanne møder er frivillige og uformelle og dermed uden præjudice for den formelle sagsbehandling efter, at der er sket anmeldelse, er møderne ofte nyttige, særligt set i lyset af de stramme tidsfrister, der gælder for bedømmelse af en fusion, efter at der sket anmeldelse. Det vil endvidere fortsat være muligt for virksomhederne at foretage anmeldelse til Konkurrencestyrelsen, før en aftale er indgået og opnå godkendelse heraf, jf. de gældende regler i § 12 c, stk. 7.

Til nr. 16

Med den foreslåede bestemmelse, der materielt svarer til artikel 2, stk. 2-3, i fusionsforordningen, indføres der et nyt vurderingskriterium for Konkurrencerådets afgørelse af, hvorvidt en fusion skal tillades eller forbydes. Den nuværende dominanstest ændres til den såkaldte »Significant Impediment of Effective Competition«-test (SIEC-test), som Kommissionen anvender ved vurderingen af en fusion.