

Fristen regnes fra det tidspunkt, hvor Konkurrencestyrelsen har modtaget de oplysninger fra virksomheden, der er nødvendige for at vurdere samhandelsbetingelserne. Det påhviler således som udgangspunkt den virksomhed, som anmoder Konkurrencerådet om en vurdering, at tilvejebringe de nødvendige oplysninger.

Tidsfristen gælder ikke for samhandelsbetingelser, som har en mærkbar påvirkning af samhandelen, jf. stk. 5.

§ 10 a, stk. 4, 3. pkt., angiver retsvirkningen af, at Konkurrencerådet ikke har truffet en afgørelse inden for den angivne frist. Såfremt Konkurrencerådet ikke har truffet afgørelse, betragtes dette som en afgørelse om en godkendelse af samhandelsbetingelserne.

§ 10 a, stk. 5

Efter artikel 1, stk. 3, i gennemførelsesforordningen er et misbrug af en dominerende stilling, som omhandlet i traktatens artikel 82, forbudt, uden at det er nødvendigt at træffe nogen forudgående beslutning herom. Gennemførelsesforordningen indeholder ikke en tilsvarende mulighed for, at en dominerende virksomhed kan få en erklæring om, hvorvidt virksomhedens samhandelsbetingelser udgør et misbrug af en dominerende stilling, som omhandlet i traktatens artikel 82.

Af hensyn til at sikre en overensstemmelse med tankerne bag gennemførelsesforordningen og i overensstemmelse med ånden i det netværkssamarbejde, som er etableret mellem Kommissionen og medlemsstaternes myndigheder, jf. pkt. 15 i præambelen til gennemførelsesforordningen, er det fundet hensigtsmæssigt at give Konkurrencerådet mulighed for – på baggrund af en foreløbig gennemgang af oplysninger modtaget fra den dominerende virksomhed eller eventuelt af oplysning indhentet fra tredjemand – at træffe afgørelse om at undlade at behandle en anmodning efter § 10 a, stk. 3, hvis virksomhedens position eller adfærd indebærer, at der kan foreligge en mærkbar samhandelspåvirkning. Konkurrencerådet vil have pligt til at behandle en anmodning, hvis virksomhedens position eller adfærd ikke har samhandelspåvirkning.

For en forståelse af begreberne »mærkbar påvirkning af samhandelen« henvises til bemærkningerne til lovforslagets nr. 7.

§ 10 a, stk. 6

Den foreslåede bestemmelse giver Konkurrencerådet hjemmel til at udstede påbud om, at en dominerende virksomhed skal ændre eller ophæve en eller flere

af bestemmelserne i de samhandelsbetingelser, som virksomheden har indsendt i henhold til stk. 1.

Konkurrencerådet kan udstede et sådant påbud, hvis samhandelsbetingelserne er i strid med § 11, stk. 1, eller de administreres på en måde, der er i strid med § 11, stk. 1.

Konkurrencerådets vurdering af samhandelsbetingelserne vil ske ud fra de samme principper, som generelt anvendes ved en vurdering af en dominerende virksomheds adfærd efter § 11, stk. 1. Vurderingen vil således ske i overensstemmelse med gældende praksis efter § 11 og EU-praksis for anvendelsen af EF-Traktatens artikel 82. Der indføres derfor ikke med § 10 a nye vurderingskriterier for en dominerende virksomheds fastsættelse af priser, rabatter, markedsføringstilskud eller gratisydelse og vilkårene for, at virksomheden yder økonomiske fordele. Bevisbyrden er ligeledes uændret.

Konkurrencerådet kan fastsætte en frist, inden for hvilken virksomheden skal have ændret eller ophævet en eller flere bestemmelser i sine samhandelsbetingelser.

Den foreslåede bestemmelse giver endvidere Konkurrencerådet hjemmel til at udstede påbud om, at en eller flere af bestemmelserne i samhandelsbetingelserne skal præciseres, såfremt Konkurrencerådet ikke ud fra samhandelsbetingelserne har et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag til at kunne vurdere, hvorvidt samhandelsbetingelserne er i strid med § 11, stk. 1. Det kan eksempelvis være tilfældet, såfremt vilkårene for, at den dominerende virksomhed vil yde gratisydelse, ikke i samhandelsbetingelserne er angivet i et sådant omfang, at Konkurrencerådet kan foretage en vurdering af, om der er risiko for konkurrenceskadelig loyalitetsbinding eller risiko for diskrimination mellem handelspartnere.

Et påbud i medfør af § 10 a, stk. 6, vil kunne påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. lovforslagets nr. 30. Såfremt en virksomhed overtræder eller undlader at efterkomme et påbud udstedt i henhold til § 10 a, stk. 5, kan virksomheden straffes med bøde i medfør af § 23, jf. lovforslagets nr. 35, ligesom der kan anvendes tvangsbøder, jf. lovforslagets nr. 34.

§ 10 a, stk. 7

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at hvis en dominerende virksomhed anvender priser, rabatter, økonomiske fordele eller øvrige vilkår, der i ikke ubetydelig grad afviger fra eller ikke fremgår af de samhandelsbetingelser, der er indsendt til Konkurrencestyrelsen, jf. stk. 1, tillægges dette betydning i forhold til den almindelige bevisførelse i en sag efter § 11.