

Da parterne selv har været med til at forlige sagen, vil parterne ikke kunne påklage Konkurrencerådets afgørelse om at gøre et tilsagn bindende til Konkurrenceankenævnet. Det ville være u hensigtsmæssigt, hvis en virksomhed på den ene side fik mulighed for at afslutte en sag med at afgive tilsagn og på den anden side fik mulighed for – måske dagen efter – at påklage den afgørelse, som den selv havde medvirket til at få på plads. En sådan mulighed ville endvidere risikere generelt at vanskeliggøre forhandlingsløsninger, idet konkurrencemyndighederne i langt højere grad ville være påpasselige med at acceptere tilsagn.

Afslutning af en sag med tilsagn er en afgørelse, der er fremadrettet således at forstå, at afgørelsen angiver, hvad virksomheden fremover skal gøre (eller ikke gøre). En sådan afgørelse vil ikke kunne ankes af tredjemand. Dette er en naturlig følge af, at konkurrencemyndighederne ikke behøver tage stilling til, hvorvidt der er sket en overtrædelse, eller om der stadig finder en overtrædelse sted, jf. betragtning 13 i præambulen til gennemførelsesforordningen vedrørende Kommissionens adgang til ved beslutning at gøre tilsagn bindende for virksomhederne. En sådan manglende klageadgang for tredjemand kendes i forvejen fra de gældende fusionsregler, hvor klageadgangen bl.a. blev afskåret for at undgå chikanøse klagesager. Hvis tredjemand mener, at konkurrencemyndigheden har »gjort for lidt«, må tredjemand i stedet gå til de almindelige domstole – f.eks. med et erstatningskrav mod den virksomhed, der har overtrådt konkurrenceloven. Dette svarer til, hvad der gælder på fusionsområdet.

Det foreslås endelig, at Konkurrencerådet i tilfælde af uenighed om fortolkning af tilsagn får mulighed for at træffe afgørelse om, at en virksomhed skal handle på en bestemt måde og inden for en given frist for at sikre en korrekt og rettidig opfyldelse af et tilsagn, som virksomheden tidligere har afgivet. Rådets afgørelse vil kunne påklages til Konkurrenceankenævnet.

### 2.12. Kontrolundersøgelser

Efter den gældende lov har Konkurrencestyrelsen i forbindelse med en kontrolundersøgelse mulighed for at medtage materiale fra en virksomhed, hvis virksomhedens forhold gør, at det ikke er muligt for styrelsen samme dag, som kontrolundersøgelsen foretages, at få adgang til eller tage kopi af oplysningerne. Dette materiale kan være i Konkurrencestyrelsens varetægt i op til tre dage.

Kommissionen har efter gennemførelsesforordningen mulighed for i forbindelse med en kontrolundersøgelse at forsegle lokaler. Forseglingen bør normalt ikke kunne opretholdes i mere end 72 timer.

Hensynet til, at Konkurrencestyrelsens indgrebsmuligheder ikke adskiller sig fra de muligheder, som Kommissionen har i lignende sager, taler for, at Konkurrencestyrelsen i forbindelse med kontrolundersøgelser også bør kunne foretage forsegling af lokaler. Ved at supplere Konkurrencestyrelsens beføjelser med muligheden for forsegling af lokaler får styrelsen endvidere mulighed for – i samråd med den berørte virksomhed – at vælge det mindst byrdefulde indgreb for virksomheden.

Det foreslås endvidere klargjort, og som det allerede fremgår af gennemførelsesforordningens artikel 22, stk. 1-2, at Konkurrencestyrelsen kan foretage kontrolundersøgelser på vegne af Kommissionen eller konkurrencemyndigheden i en anden medlemsstat.

### 2.13. Udvidelse af Konkurrenceankenævnet

Konkurrenceankenævnet består efter den gældende lov af 3 medlemmer, hvoraf de to medlemmer, herunder formanden for ankenævnet, der skal være højesteretsdommer, har juridisk sagkundskab.

Det foreslås at udvide Konkurrenceankenævnet med to yderligere medlemmer, hvoraf den ene skal have juridisk sagkundskab, mens den anden skal have økonomisk sagkundskab. Udvidelsen af ankenævnet vil skabe en større modvægt i forhold til Konkurrencerådet, der består af i alt 19 medlemmer.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

De praktiske konsekvenser af gennemførelsesforordningen er først og fremmest, at der vil ske en væsentlig decentralisering af sager fra Kommissionen til de danske konkurrencemyndigheder, der skal behandle flere og større sager end hidtil. For det andet indebærer gennemførelsesforordningen en høringsproces i forhold til Kommissionen, som er ressourcekrævende. For det tredje skal Konkurrencestyrelsen anvende en del af sine ressourcer på at deltage i det netværk, som er etableret mellem Kommissionen og konkurrencemyndighederne i de 24 andre medlemslande. Dette vil bl.a. indebære, at Konkurrencestyrelsen skal bistå medlemmerne i netværket med at indhente oplysninger, herunder gennem kontrolundersøgelser. Hertil kommer, at lovforslaget bl.a. vil indebære, at Konkurrencestyrelsen skal føre et skærpet tilsyn med dominerende virksomheders samhandelsbetingelser, priser og rabatter.

Med henblik på at kunne løfte disse ressourcekrævende opgaver er det indarbejdet i forslag til Finanslov 2005, at Konkurrencestyrelsen tilføres 4,5 årsværk svarende til 3. mio. kr., inkl. en lønsum på 1,8