

aftaler, og det gælder såvel aftaler for salget som for videresalget af varer eller tjenesteydelser, jf. også § 7, stk. 2, nr. 1. En virksomheds aftale med en forhandler om bindende videresalgspriser eller mindstepriser for videresalget er således omfattet af forbuddet.

For at undgå en utilsigtet og indskrænkende virkning på den fremtidige fortolkning af forbuddet mod bindende videresalgspriser foreslås forbuddet i § 6 præciseret, så det er klart, at det også gælder i tilfælde, hvor prisstyringen er sket i et enkeltstående tilfælde og uden, at ledelsen i en virksomhed har haft kendskab hertil. Endvidere præciseres det, at ydelse af f.eks. rabat til forhandlere mod, at disse overholder faste priser, er omfattet af forbuddet.

### 2.3. Ændring af anmeldessystemet

Efter den gældende lov kan en virksomhed kun opnå en fritagelse fra forbuddet i § 6, stk. 1, hvis virksomheden har anmeldt aftalen m.v. til Konkurrencestyrelsen, og Konkurrencerådet har fundet, at betingelserne efter § 8, stk. 1, har været opfyldt.

Gennemførelsesforordningen indebærer, at en konkurrencebegrænsende aftale m.v., der mærkbart begrænser samhandlen, ikke længere kan anmeldes til Kommissionen med henblik på en fritagelse fra forbuddet i traktatens artikel 81, stk. 1. Virksomhederne skal selv vurdere, om de positive virkninger af en aftale opvejer de skadelige virkninger, således at aftalen ikke omfattes af forbuddet.

Det kunne overvejes også at afskaffe det danske anmeldessystem. Konkurrenceloven har imidlertid kun været gældende siden den 1. januar 1998, og der er fortsat behov for, at virksomheder kan anmelde visse aftaler og dermed få afklaret deres retsstilling. Derfor opretholdes virksomhedernes ret til at anmelde en aftale med henblik på Konkurrencerådets vurdering af denne. Det foreslås dog samtidig, at virksomheder kan påberåbe sig fritagelsesmuligheden i loven uden at have ansøgt herom. Dermed skabes der størst mulig fleksibilitet for virksomhederne.

Konkurrencerådet vil dog ikke være forpligtet til at behandle en anmeldelse, hvis den anmeldte aftale har samhandlingspåvirkning. På samme måde vil Konkurrencerådet fremover ikke være forpligtet til at afgive en erklæring til en virksomhed om, hvorvidt den er dominerende, eller hvorvidt dens adfærd udgør et misbrug, hvis de forhold, der skal vurderes, har samhandlingspåvirkning.

### 2.4. Tilbagekaldelse af en gruppefritagelse

Efter den gældende lov er det økonomi- og erhvervsministeren, der efter indhentet udtalelse fra

Konkurrencerådet udsteder en gruppefritagelse. Det er i konsekvens heraf i de gældende danske gruppefritagelser bestemt, at det er ministeren, der efter indstilling fra Konkurrencerådet kan trække en gruppefritagelse tilbage over for konkrete virksomheder.

Efter gennemførelsesforordningen kan Kommissionen og medlemsstaternes konkurrencemyndigheder i konkrete tilfælde inddrage en EU-gruppefritagelse. I tilfælde af parallel anvendelse af traktatens og konkurrencelovens forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler vil der derfor kunne opstå den situation, at Konkurrencerådet i relation til EU-reguleringen har kompetencen til at tilbagekalde en EU-gruppefritagelse, mens det i relation til den danske regulering er økonomi- og erhvervsministeren, der har kompetencen. Dette er ikke hensigtsmæssigt, og da det generelt tilstræbes, at ministeren ikke skal træffe afgørelser i konkrete sager, foreslås kompetencen til i alle konkrete sager at tilbagekalde en gruppefritagelse overført til Konkurrencerådet.

### 2.5. Dominerende virksomheders samhandelsbetingelser

Konkurrencerådet kan udstede påbud om hel eller delvis ophævelse af en virksomheds samhandelsbetingelser, jf. den gældende lovs § 16, stk. 1, nr. 1. Det forudsætter imidlertid, at virksomheden har misbrugt en dominerende stilling i strid med forbuddet i § 11, stk. 1.

For at sikre, at Konkurrencerådet i særlige tilfælde kan komme i besiddelse af opdaterede samhandelsbetingelser for dominerende virksomheder og dermed få en bedre indsigt med konkurrenceforholdene på relevante markeder, foreslås det, at Konkurrencerådet skal kunne påbyde en dominerende virksomhed at udarbejde og indsende sine samhandelsbetingelser for handelspartnere på det danske marked.

Forslaget indebærer, at Konkurrencerådet kan udstede et påbud til en dominerende virksomhed om at indsende sine samhandelsbetingelser til Konkurrencestyrelsen, når 1) der foreligger en ikke ubegrundet klage fra en konkurrent, 2) der foreligger særlige markedsforhold, og 3) der på grund af disse forhold er et særligt behov for, at Konkurrencestyrelsen får en større indsigt i, hvorledes den dominerende virksomhed fastsætter sine priser, rabatter m.v.

Det er således ikke hensigten med forslaget, at alle dominerende virksomheder skal pålægges at udarbejde og indsende skriftlige samhandelsbetingelser til Konkurrencestyrelsen. Det skal alene være en mulighed for Konkurrencerådet til i særlige tilfælde at udstede påbud. Det forventes, at der kun vil være behov