

## Bemærkninger til lovforslaget

### *Almindelige bemærkninger*

#### *1. Indledning*

Ved ændringen af konkurrenceloven i 2000 (L 242, FT 1999-2000, tillæg C, s. 997), jf. lov nr. 416 af 31. maj 2000, fik Konkurrencerådet hjemmel til at anvende EF-traktatens artikel 81 og 82. EF-traktatens artikel 81 og artikel 82 vedrører forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler og misbrug af dominerende stilling, der begrænser eller fordrejer konkurrencen inden for fællesmarkedet, og som kan påvirke samhandelen mærkbart. Ændringen skete på baggrund af Europa-Kommissionens daværende initiativer til større decentralisering til de nationale konkurrencemyndigheder af sager om anvendelsen af artikel 81 og 82. Da forhandlingerne om en ny forordning om anvendelsen af artikel 81 og 82 ikke var afsluttet, fik Konkurrencerådet – når bortses fra fusionskontrol – ikke i 2000 som følge af EU-reglerne tillagt yderligere beføjelser med henblik på en effektiv håndhævelse af forbuddene i de to bestemmelser i traktaten.

Den 16. december 2002 vedtog Rådet forordning (EF) nr. 1/2003 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (EF-Tidende 2003, nr. L 1, s. 1) – i det følgende gennemførelsesforordningen. Foruden en decentral anvendelse af EU-konkurrencereglerne indebærer forordningen, der blev anvendt i Danmark og de 24 andre medlemslande fra den 1. maj 2004, afskaffelse af anmeldelsessystemet for konkurrencebegrænsende aftaler og adfærd, etablering af et netværk af konkurrencemyndigheder (Kommissionen og konkurrencemyndighederne i de 25 medlemslande) samt styrkelse af Kommissionens indgrebs- og kontrolbeføjelser.

Den 20. januar 2004 vedtog Rådet en revision af den bestående fusionskontrollforordning, jf. Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EU-Tidende 2004, nr. L 24, s. 1) – i det følgende fusionsforordningen – som blev anvendt fra den 1. maj 2004. Fusionsforordningen indebærer bl.a. et ændret kriterium for vurderingen af de fusioner, som anmeldes til Kommissi-

onen, og ophævelse af den tidligere anmeldelsesfrist på en uge.

Selvom såvel gennemførelsesforordningen som fusionsforordningen er umiddelbart anvendelige, er der grundlag for at ændre konkurrenceloven for at sikre dels, at regelværket bliver mere gennemsigtigt, dels at de konkurrenceretlige vilkår her i landet ikke adskiller sig markant fra de europæiske. Sigtet med ændringerne er således navnlig at styrke samspillet mellem de regler, der regulerer Kommissionens, hhv. Konkurrencerådets, behandling af konkurrencesager.

Endvidere foreslås forbedrede muligheder for Konkurrencerådet til at gribe ind over for dominerende virksomheder, der med deres adfærd skader den effektive konkurrence. For at sikre en fortsat effektiv håndhævelse af loven foreslås endelig visse ændringer med henblik på at præcisere og klargøre retstilstanden mest muligt.

#### *2. Lovforslagets indhold*

Hovedindholdet i lovforslaget er følgende:

##### *2.1. Lovens formålsbestemmelse*

Efter den gældende bestemmelse er formålet med konkurrenceloven at fremme en effektiv samfundsmæssig ressourceanvendelse. Midlet hertil er virksom konkurrence.

Forbrugerhensyn er blot et af de mange hensyn, der indgår i konkurrencelovens generelle målsætning om at fremme en samfundsmæssig ressourceanvendelse. Forbrugerhensyn kan varetages på mange måder, bl.a. gennem et højere service- eller kvalitetsniveau, forbedringer af distributionen, omkostningsreduktioner m.v. Der tilsigtes ikke med forslaget en egentlig ændring af lovens formålsbestemmelse, men alene en præcisering af, at forbrugerhensyn indgår ved administrationen af loven.

##### *2.2. Forbud mod bindende videresalgspriser*

Efter § 6, stk. 1, i den gældende lov er det forbudt for virksomheder at indgå aftaler om købs- eller salgspriser. Det gælder både horisontale og vertikale pris-