

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til høringssvar
	<p>Mener blandt andet, at udflytningen er en konsekvens af bortfaldet af portostøtten i 2004 til en række tidsskrifter. Anfører, at årsagen til problemet desuden må søges i det høje danske afgiftsniveau samt de særlige skatteforhold på Ålandøerne.</p>	<p>Udflytningen af magasindistributionen forekom også før 2004, således er provenuberegningerne foretaget på baggrund af oplysninger om situationen i 2003.</p>
<p>Dansk Magasinpresses Ud-giverforening</p>	<p>Finder det forkert, at der i forslaget tales om "momsunddragelse", idet det efter gældende ret er lovligt at distribuere magasinerne momsfrit fra 3. lande.</p> <p>Anfører, at ingen kan vide, om flere ud-givere i fremtiden vil benytte muligheden for udflytning.</p> <p>Mener, at forslagets provenuberegninger er forkerte og medfører for høje skønnede tab for statskassen, idet der bør tages hensyn til, at forslaget vil betyde prisstigninger og import af udenlandske magasiner, hvilket vil føre til fald i det totale salg af danskbaserede måneds- og kvartalsmagasiner og deraf faldende momsindtægter.</p> <p>Anfører, at lovforslaget vil ramme de samme magasiner, der for mindre end et halvt år siden, blev ramt af portostøttens bortfald.</p> <p>Anfører, at danske magasiner har større momsbelastning end i andre EU-lande, idet man i mange lande har nedsat moms på området.</p> <p>Mener, at forslaget vil betyde import af udenlandske magasiner og lukning af danske. Det vil blandt andet forringe mulighederne for at bevare det danske sprog og kultur.</p> <p>Anfører desuden, at en hurtig gennemførelse af forslaget vil gøre det umuligt at foretage markedstilpasninger.</p>	<p>Idet den omhandlede magasindistribution fra 3. lande er lovlig i dag tales i forslaget om momsunddragelse og ikke momssvig. Der er tale om unddragelse, idet momssatsen for distribution af magasiner er på 25 pct. i Danmark. Ved at udføre magasinerne fra EU til et 3. land, hvorfra de kan indføres til Danmark momsfrit, undrages statskassen de 25 pct. moms.</p> <p>I forslaget anføres, at der er mulighed for, at flere magasiner til kunder i Danmark distribueres via et 3. land, og denne betragtning anses stadig for korrekt.</p> <p>Provenuberegningerne er baseret på gældende priser for måneds- og kvartalsblade solgt i løssalg i Danmark.</p> <p>Uanset andre regler af betydning for magasinernes økonomi ændrer det ikke ved, at forslaget bør gennemføres for at undgå den omhandlede unddragelse af moms. Danmark har valgt at have en enhedsmomssats for alle varer og ydelser - der ønskes ikke gennemført nedsat moms i Danmark.</p> <p>Forslaget omfatter genindførte magasiner til kunder i Danmark uanset sprog.</p> <p>Det er overladt til skatteministeren at sætte forslaget i kraft, når EU-tilladelsen foreligger.</p>