

I oversigten nedenfor er de modtagne hørings svar gengivet og kommenteret i kort form.

Organisation	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
Advokatrådet	Mener, at forslaget er for bredt formuleret, idet det ud over at omfatte undtagelsessituationen, nemlig hvor magasiner produceret i EU udføres til et 3. land og derfra genimporteres til EU (DK), også omfatter magasiner produceret i et 3. land, der importeres til DK. Har vedlagt forslag til ny formulering af lovbestemmelsen.	Forslaget er ændret på linie med Advokatrådets forslag til formulering.
Aller Press A/S (advokat Richard Sand)	Henholder sig til svaret fra Dansk Magasinpresses Udgiverforening (DMU), der er imod forslaget. Mener desuden, at provenuberegningerne i forslaget er forkerte og påpeger, at ugeblade distribueres fra DK, og forslaget vil derfor kun ramme måneds- og kvartalsmagasinerne. Oplagstallet for disse magasiner er kun 10 pct. af det samlede magasinmarked (ugebladene står for 90 pct.). Anfører desuden, at langt de fleste danske måneds- og kvartalsmagasiner i dag indføres fra et 3. land, og der er således ikke så mange flere, der kan begynde at gøre det for at fastholde markedet.	Jf. bemærkningerne til DMU's hørings svar. Forslagets beregninger af det årlige skønnede tab for statskassen er baseret på indførsel af måneds- og kvartalsmagasiner fra 3. lande (hovedsagelig Ålandsøerne) i de første 9 måneder af 2003. At måneds- og kvartalsmagasinerne kun udgør 10 pct. af det samlede magasinmarked ændrer ikke herpå.
Dansk Fagpresse	Opfordrer til, at forslaget ikke fremsættes, og at forholdene for de trykte medier i stedet tages op under ét (herunder momsfrigtagelse for aviser og portostøtte). Anfører, at hvis et lovindgreb gennemføres, er det vigtigt med en rimelig frist, så magasinernes drift og økonomi kan tilpasses.	Forhold som momsfrigtagelse for aviser og portostøtte ændrer ikke ved, at udflytning af magasin distribution sker for at undgå momsbetaling. Da tidspunktet for ikrafttrædelse af den EU-bemyndigelse til Danmark til at gennemføre ændringen, som behandles i EU for øjeblikket, ikke kan forudses nøjagtigt, foreslås det overladt til skatteministeren at sætte forslaget i kraft, når EU-tilladelsen foreligger.
HTS – Handel, Transport og Service-erhvervene	Kan ikke anbefale, at der søges flere danske undtagelser fra EU-reglerne. Anser udflytningen af magasin distributionen for at være en naturlig konsekvens af 6. momsdirektiv.	Det fastholdes, at forsendelserne af magasiner til kunder i Danmark via et 3. land sker for at undgå momsbetaling. Forslaget er præciseret, så det omfatter magasiner, der efter udførsel fra Danmark eller et andet EU-land, indføres til private aftagere i Danmark fra et 3. land, jf. bemærkningerne til Advokatrådets hørings svar.