

over de indberettede oplysninger, betyder det, at borgernes retssikkerhed styrkes.

Samlet set skønnes den foreslåede ordning at indebære så store fordele, at disse opvejer ulemperne ved, at den enkelte borger først vil få kendskab til de indberettede oplysninger på et senere tidspunkt end efter den gældende underretningsordning. Det gælder også ulempen ved, at den direkte kontakt om indberetningen mellem den indberetningspligtige virksomhed og kunden m.v. reduceres.

Underretningspligten over for juridiske personer vil blive etableret ved, at ToldSkat stiller oplysningerne til rådighed via Internettet.

Efter forslaget ophæves underretningspligten ikke, hvis en virksomhed m.v. først indberetter efter fristens udløb og ToldSkat ikke kan nå at lægge de for sent indberettede eller korrigerede oplysninger ud, før man den 1. marts giver elektronisk adgang til oplysningerne. ToldSkat skal have tid til at systematisere de indberettede oplysninger, så de kan præsenteres samlet for den enkelte borger fra den 1. marts. For disse virksomheder m.v., der indberetter sent, fastholdes underretningspligten således. Virksomhederne m.v. vil få en meddelelse fra ToldSkat om at indberetningen ikke er rettidig, og at virksomheden m.v. må underrette den pågældende borger om de sent indberettede oplysninger.

Der stilles derfor forslag om, at skatteministeren kan pålægge en virksomhed, der indberetter efter den 20. januar, at underrette den pågældende borger om de indberettede oplysninger inden for en nærmere angiven frist, jf. forslaget under § 1, nr. 23. Opgaven med at pålægge en virksomhed underretningspligt tænkes uddelegeret til Told- og Skattestyrelsen gennem en ændring af sagsudlægningsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 520 af 25. juni 2002, som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 241 af 28. marts 2004.

For de anpartsvirksomheder, der efter skattekontrollovens § 8 S kan indberette sent om det fælles regnskab, og for de pensionsinstitutter, der kan indberette sent om indbetalinger på pensionsordninger for tidligere selvstændige, vil den gældende underretningsordning blive opretholdt.

Det foreslås, at underretningspligten afskaffes med virkning fra og med for indberetninger vedrørende kalenderåret 2004. Det er planen, at ordningen med underretning fra ToldSkat sættes i værk fra den 1. marts 2005.

### 3.3. Ophævelse af kildeskattebøderne

Baggrunden for at strafsanktionere arbejdsgiverens manglende indbetaling af A-skat har været, dels at der

ikke er tale om opkrævning af en endelig pålignet skat, dels at skatten ikke opkræves hos den skattepligtige, men gennem arbejdsgiveren. Man indførte derfor i sin tid særlige straffebestemmelser rettet mod arbejdsgiveren for overtrædelse af kildeskattelovens bestemmelser om indbetaling af A-skat.

Den historiske begrundelse for reglen kan imidlertid næppe siges at have samme aktualitet i dag.

Det bemærkes, at bestemmelsen i opkrævningslovens § 17, stk. 1, nr. 3, kun sanktionerer undladelsen af at indbetale A-skat og arbejdsmarkedsbidrag i rette tid, hvorimod bestemmelsen ikke omfatter B-skat, moms og andre afgifter.

Manglende eller for sen betaling »straffes« allerede i dag ved pålæg af morarenter svarende til, hvad der gælder i den øvrige skatte- og afgiftslovgivning.

Manglende eller for sen betaling af tilsvær bør principielt imødegås gennem en effektiv og forebyggende kontrol- og inddrivelsesindsats (arbejdsgiverkontrol), og i sidste ende kan konkursinstrumentet, som det også er tilfældet for andre skatter og afgifter, hvor der foreligger insolvens, tages i anvendelse.

I bødeberegningssystemet udsøges på grund af de komplekse regler uforholdsmæssigt mange sager, der efter ressourcerekravende manuel behandling må henlægges som ikke bødegivende. Det er således kun relativt få af samtlige udsøgte sager, der er bødegivende.

På denne baggrund foreslås det at ophæve bestemmelsen i opkrævningslovens § 17, stk. 1, nr. 3.

### 4. Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner

Lovforslaget skønnes at medføre et årligt provenutab på ca. 4 mio. kr. som følge af afskaffelsen af kildeskattebøderne. Herudover har lovforslaget ingen provenumæssige konsekvenser.

Det bemærkes, at der i 2003 blev afskrevet for ca. 2,3 mio. kr. uerholdelige kildeskattebøder. For 2001 blev der tilsvarende afskrevet for godt 1,1 mio. kr. og for 2002 for godt 1,4 mio. kr.

### 5. Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner

Forslaget skønnes at medføre engangsudgifter på i alt ca. 22 mio. kr., samt anvendelse af 12 årsværk.

Det skønnes, at der vil være en øget årlig belastning af ToldSkats driftsudgifter på i alt 5,3 mio. kr. Til gengæld skønnes der at komme en lettelse i den løbende administration på ca. 10 årsværk i 2005 stigende med ca. 16 årsværk årligt indtil den samlede lettelse på 172 årsværk er opnået.