

Organisation	Høringssvar	Kommentarer til høringssvar
Konkurrencestyrelsen	Er blevet hørt med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt lovforslaget eller dele af lovforslaget skal notificeres over for Kommissionen.	Konkurrencestyrelsens råd er blevet fulgt.
Told- og Skattestyrelsen	Finder bl.a., at det vil være lettere at administrere lovgivningen, hvis der ikke sondres mellem de to typer af kvoter (§§ 40 A og B), men de derimod samles i ét sæt regler. Så kunne den skattepligtige gives mulighed for at vælge at fradrage med den forholdsmæssige andel i det indkomstår, hvori aktivet eller andelen af aktivet er anvendt i produktionen. I så fald bør der efter Told- og Skattestyrelsens opfattelse så nok også fastsættes mulighed for principskifte, og hvorledes der skal forholdes ved et sådant.	Det findes fortsat hensigtsmæssigt med hensyn til afskrivningsordning at sondre mellem de to grundlæggende forskellige typer af kvoter, som ikke bør give afgrænsningsproblemer. CO ₂ -kvoten repræsenterer afskrivningslovens § 40 A (engangskvoter, hvor en ubrugt andel automatisk overføres til det følgende år, og som kan bruges helt op, inden den næste kvote tages i brug). Ved køb af en sådan kvote kan anskaffelsessummen efter lovforslaget afskrives i takt med, at kvoten bruges. Sildekvoten repræsenterer afskrivningslovens § 40 B (løbende kvote, der f.eks. giver ret til at fange en bestemt mængde sild pr. år, og hvor årets eventuelle ubrugte andel ikke automatisk overføres til brug i det følgende år). Ved køb af en sådan kvote kan anskaffelsessummen efter lovforslaget afskrives skematisk med som udgangspunkt 1/7 pr. år, indtil anskaffelsessummen er afskrevet fuldt ud. Da de foreslåede afskrivningsregler er tilpasset to væsensforskellige kvotetyper, findes det overflødig og unødvendig bureaukratisk med regler om valgfrihed og mulighed for principskifte mellem de to afskrivningsordninger.