

myndigheden påberåber sig, at der er grundlag for afslag. Dette følger af rammeafgørelsens artikel 6.

Rammeafgørelsen indeholder i artikel 7 en række fakultative afslagsgrunde, hvorefter medlemsstaterne kan afslå at fuldbyrde en afgørelse fra en anden medlemsstat.

De i rammeafgørelsen nævnte afslagsgrunde er udtømmende. Fuldbyrkelse af en konfiskationsafgørelse vil således ikke kunne afslås, hvis betingelserne for fuldbyrkelse er opfyldt, og der ikke foreligger en af de i rammeafgørelsen særligt opregnede afslagsgrunde. Det er forudsat, at staterne altid skal respektere de grundlæggende rettigheder og retsprincipper, jf. artikel 6 i Traktaten om Den Europæiske Union.

5.3.2 *Positiv-listen og kravet om dobbelt strafbarhed*

I de tilfælde, der er omfattet af rammeafgørelsens artikel 5, stk. 1, er det ikke muligt at stille krav om dobbelt strafbarhed. Artikel 5, stk. 1, fastslår, at i de tilfælde, hvor en afgørelse vedrører en handling, som er omfattet af den opregnede liste (positiv-listen), og som kan medføre frihedsstraf inden for en strafferamme på mindst 3 år i udstedelsesstaten, skal der ikke foretages kontrol af, om handlingen ligeledes er strafbar i fuldbyrdelesstaten. Kriteriet svarer til det anvendte kriterium i rammeafgørelsen om fuldbyrkelse i Den Europæiske Union af kendelser om indefrysning af formuegoder og bevismateriale.

Rammeafgørelsens positiv-liste svarer til den positiv-liste, som anvendes i rammeafgørelsen af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre mv. og i rammeafgørelsen af 22. juli 2003 om fuldbyrkelse i Den Europæiske Union af kendelser om indefrysning af formuegoder og bevismateriale, jf. også ovenfor pkt. 3.3.2.

Lovforslagets positiv-liste svarer helt til listen i rammeafgørelsen. Det er udstedelsesstatens lovgivning, der er afgørende for, om en konkret lovovertrædelse skal anses for omfattet af listen. Det er således uden betydning, om en tilsvarende lovovertrædelse i dansk lovgivning afgrænses på en anden måde eller er beskrevet med andre ord.

Rammeafgørelsen indebærer, at de danske myndigheder i tilfælde, der er omfattet af positiv-listen, ikke vil have mulighed for at nægte fuldbyrkelse af en afgørelse om konfiskation med henvisning til, at en tilsvarende lovovertrædelse ikke muliggør konfiskation efter dansk ret, således som det hidtil har været tilfældet (når bortses fra afgørelser omfattet af lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrkelse af straf mv.). Dette er afspejlet i lovforslagets § 32, stk. 1,

Justitsministeriet har som med hensyn til de øvrige to rammeafgørelser overvejet, om gennemførelsen af artikel 5, stk. 2, kunne ske ved i loven at bemyndige justitsministeren til ved bekendtgørelse at fastsætte, hvilke afgørelser der kan fuldbyrdes, selv om kravet om dobbelt strafbarhed ikke er opfyldt. Denne løsningsmodel ville indebære, at eventuelle fremtidige ændringer af positiv-listen i EU ville kunne gennemføres administrativt ved en ændring af bekendtgørelsen.

Justitsministeriet har imidlertid også her fundet det rigtigst at indsætte positiv-listen i loven, således at det er muligt ud fra lovteksten at konstatere omfanget af adgangen til at fuldbyrde afgørelser udstedt i andre EU-medlemsstater i Danmark. Dette svarer til den løsning, der blev valgt i forbindelse med gennemførelsen af rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre mv. En eventuel senere gennemførelse af en udvidelse af listen i dansk ret vil således kræve en lovændring.

Efter rammeafgørelsens artikel 5, stk. 3, vil fuldbyrdelesstaten, i alle andre tilfælde end de i artikel 5, stk. 1, nævnte, fortsat kunne nægte at fuldbyrde en afgørelse med henvisning til, at den handling, der ligger til grund for afgørelsen, ikke udgør en lovovertrædelse, der tilslutter konfiskation i fuldbyrdelesstaten.

Kravet om dobbelt strafbarhed har længe været et grundlæggende princip i dansk strafferet. Efter Justitsministeriets opfattelse bør lovforslaget derfor udformes således, at muligheden for at stille krav om dobbelt strafbarhed også i denne sammenhæng udnyttes. Lovforslaget indeholder derfor i § 32, stk. 2, en bestemmelse, hvorefter det er en betingelse for fuldbyrkelse af en afgørelse uden for positiv-listen, at den handling, som afgørelsen vedrører, ligeledes er strafbar efter dansk ret.

Med hensyn til kravet om dobbelt strafbarhed, som ifølge lovforslaget skal gælde i forbindelse med handlinger, der ikke er omfattet af positiv-listen, fremgår det af rammeafgørelsens artikel 5, stk. 3, at dette skal administreres fleksibelt, således at kravet anses for opfyldt, hvis de forhold, som afgørelsen vedrører, udgør en lovovertrædelse, som efter fuldbyrdelesstatens lovgivning giver mulighed for konfiskation, uanset gerningsindholdet eller den retlige beskrivelse heraf efter udstedelsesstatens lovgivning. Dette indebærer, at det vil være tilstrækkeligt, for at kravet om dobbelt strafbarhed må anses for opfyldt, at den handling, der ligger til grund for afgørelsen – uanset den retlige beskrivelse – vedrører en handling, som ligeledes efter dansk ret ville kunne medføre konfiskation, hvis handlingen havde fundet sted her i landet.