

Bilag 1

STRAFFERETSPLEJEUDVALGETS UDTALELSE OM UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM OPRETTELSE AF ET CENTRALT DNA-PROFILREGISTER OG RETSPLEJELOVEN

Justitsministeriet har ved brev af 25. maj 2004 anmodet Strafferetsplejeudvalget om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregistrets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.). Udvalget har til brug for sine overvejelser stillet en række spørgsmål til Retsgenetisk Afdeling, Retsmedicinsk Institut. Spørgsmål og svar fremgår af afdelingens brev af 5. juli 2004, der vedlægges som bilag til denne udtalelse. Udvalget har følgende bemærkninger til lovudkastet:

1. Parallelitetssynspunktet.

Formålet med lovudkastet er at skabe parallelitet mellem DNA-profilregistret og Fingeraftryksregistret med hensyn til såvel betingelserne for tilvejebringelse og registrering af DNA-profiler som reglerne om sletning af oplysninger i registret.

Strafferetsplejeudvalget har ikke tidligere taget særskilt stilling til spørgsmål om tvangsindgreb m.v. med henblik på DNA-sammenligning. Loven om oprettelse af et centralt dna-profilregister bygger således på en rapport fra en særlig arbejdsgruppe under Justitsministeriet.

Strafferetsplejeudvalget har derimod i betænkning nr. 1104/1987 beskæftiget sig med legemsindgreb under efterforskning. De gældende lovregler om legemsindgreb bygger på betænkningen. Blandt reglerne er særregler for fingeraftryk. Der er derimod ikke særlige regler om udtagelse af prøver med henblik på dna-analyse. Udtagelse af sådanne prøver må således ske efter lovens almindelige regler om legemsindgreb.

Regler om fingeraftryk findes navnlig i retsplejelovens § 792 b, stk. 1, § 792 c, stk. 1, § 792 e og § 792 f. Disse regler er udformet i lyset af, at fingeraftryk er henført til den laveste (mindst indgribende) klasse af legemsindgreb, legemsbesigtigelse, jf. § 792.

Betingelserne for optagelse af fingeraftryk med henblik på senere identifikation (og dermed

registrering) findes i § 792 b, stk. 1. Der gælder et kriminalitetskrav på fængsel i 1 år og 6 måneder og et mistankekrav om, at den pågældende er mistænkt med rimelig grund. Der gælder intet indikationskrav. Optagelse (og registrering) kan således ske alene med henblik på eventuelle andre forhold end den aktuelle mistanke, herunder fremtidige forhold. Kompetencen til at træffe afgørelse om optagelse af fingeraftryk er efter § 792 c, stk. 1, henlagt til politiet. Optagelsen af fingeraftryk kan udføres af politiet uden medvirken af læge, § 792 e, stk. 3, modsætningsvis. Efter § 792 f må politiet opbevare fingeraftryk af personer, der har været sigtet, også uanset om den pågældende frifindes, eller påtale opgives.

Som omtalt i lovudkastet, bygger udformningen af reglerne om optagelse af fingeraftryk – udover på indgrebets ringe intensitet – på, at Fingeraftryksregistret er et meget vigtigt arbejdsredskab for politiet ved opklaring af forbrydelser, herunder tidligere og eventuelle fremtidige forhold, ligesom det kan være af betydning uden for straffesager, herunder ved identifikation af dødfundne personer, jf. betænkning nr. 1104/1987, side 53. Dette er baggrunden for, at optagelse kan ske med henblik på registrering uden indikation i den aktuelle sag. Til gengæld er kriminalitetskravet skærpet i forhold til den almindelige regel om legemsbesigtigelse, således at kravet i alt væsentligt svarer til kravet ved legemsundersøgelse, dvs. fængsel i 1 år og 6 måneder. Denne skærpelse skal sikre, at registret kun indeholder personoplysninger, der tilvejebringes i forbindelse med efterforskning af lovovertrædelser af en sådan grovhed, at det er rimeligt, at oplysningerne findes i registret, jf. betænkningen side 54.

Som ligeledes omtalt i lovudkastet, har det for reglen om politiets opbevaring af fingeraftryk været bærende, at fingeraftryk ikke kan genkendes af udenforstående, og at misbrugsrisikoen derfor bliver minimal. Hertil kommer, at fingeraftryk uomtvisteligt er af stor betydning i identifikationsøjemed, og at der findes ikke få eksem-