

karakter og findes derfor naturligt at kunne udgå af titlen.

*Til nr. 2 (lovens § 1)*

Efter forslaget udgår vendingen i *stk. 1* om, at der efter reglerne i loven oprettes et centralt DNA-profilregister, og derudover forenkles formuleringen af bestemmelsen.

Samtidig foretages en ændring af *stk. 2* om DNA-profilregisterets inddeling i en persondel og en spordel. Formuleringerne om, at persondelen indeholder personidentificerede DNA-profiler, og at spordelen indeholder ikke-personidentificerede DNA-profiler, udgår således. Ændringen er en konsekvens af forslaget i § 1, nr. 3 og 6, om at ændre DNA-profilregisterlovens § 2, stk. 2, nr. 2, og § 4, så der kan opbevares personidentificerede sporfund i spordelen fra ofre og andre, der ikke er eller har været sigtet for den pågældende forbrydelse.

Stk. 3 opretholdes uændret.

*Til nr. 3 (lovens § 2, stk. 2)*

Det foreslås, at *nr. 1* om betingelserne for registrering i DNA-profilregisterets persondel ændres, så der fastsættes samme betingelser som for optagelse af personer i Fingeraftryksregisteret, jf. afsnit 1 og 4.1. i de almindelige bemærkninger samt lovforslagets § 2, nr. 2.

I persondelen skal herefter kunne optages DNA-profiler af personer, som er eller har været sigtet for en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, eller for en overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2. Herved bliver kriminalitetskravet identisk ved registrering i DNA-profilregisteret og Fingeraftryksregisteret.

Ændringen af DNA-profilregisterlovens § 2, stk. 2, nr. 1, skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 2, nr. 2. Efter dette forslag ændres retsplejelovens § 792 b, stk. 1, således at mistankekravet ved udtagelse af prøve til DNA-analyse med henblik på senere identifikation lempes til ”med rimelig grund er mistænkt”. Dermed fastsættes samme mistankekrav ved tilvejebringelse af fingeraftryk og DNA-profiler. Samtidig udvides kriminalitetskravet i retsplejelovens § 792 b, stk. 1, til også at omfatte overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, om besiddelse af børnepornografisk materiale. Der henvises til afsnit 4.1.2-4.1.3. i de almindelige bemærkninger samt bemærkningerne nedenfor til lovforslagets § 2, nr. 2.

Forudsætningen i DNA-profilregisterets § 2, stk. 2, nr. 1, om, at DNA-analysen skal være udført på grundlag af biologisk materiale udtaget i den pågældende

sag efter reglerne i retsplejelovens kapitel 72, opretholdes uændret. Denne betingelse for registrering i persondelen skal ses i sammenhæng med, at det i lovforslagets § 2, nr. 2, foreslås, at det sædvanlige indikationskrav ved legemsundersøgelse fraviges ved udtagelse af spyt- eller blodprøver med henblik på senere identifikation, jf. § 792 b, stk. 1, sammenholdt med § 792 a, stk. 2, nr. 2. Efter denne ændring vil det således ikke længere være en betingelse for tilvejebringelse af en DNA-profil – og dermed registrering i persondelen – at DNA-analysen har været af afgørende betydning i den konkret verserende straffesag. Der henvises til afsnit 2.1. og 4.1.4. i de almindelige bemærkninger samt bemærkningerne nedenfor til lovforslagets § 2, nr. 2.

Det foreslås, at *nr. 2* om registrering i DNA-profilregisterets spordel ændres, så det ikke længere er en forudsætning, at DNA-profilen af sporfundet ikke er personidentificeret. Det sikres herved, at sporfund fra navnlig ofre fortsat kan opbevares i spordelen, selv om der er sket personidentifikation. Dette kan bidrage til en hurtigere og mere effektiv efterforskning, hvis der f.eks. findes blodspor på en mistænks bopæl eller tøj, som derefter ønskes sammenholdt med ofrets DNA-profil. Der henvises til afsnit 4.4. i de almindelige bemærkninger.

Ændringen skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 6. Heri foreslås indsat et nyt stykke i lovens § 4 om sletning af oplysninger i spordelen. Efter forslaget skal sporfund fra ofre og andre ikke-sigtede fortsat kunne registreres efter personidentifikation, hvis vedkommende samtykker heri. Personidentificerede sporfund skal dog slettes af spordelen, hvis oplysningerne ikke længere er af politimæssig betydning, eller andre særlige grunde undtagelsesvis taler herfor, jf. lovens § 4, nr. 2 og 3 (der bliver § 4, stk. 1, nr. 2 og 3). Se nærmere bemærkningerne nedenfor til lovforslagets § 1, nr. 6.

*Til nr. 4 (lovens § 3, stk. 1, nr. 2 og 3)*

Efter forslaget fastsættes en generel aldersgrænse, så alle personer i DNA-profilregisterets persondel slettes af registeret, når de er fyldt 80 år, medmindre det efter en konkret vurdering undtagelsesvist findes nødvendigt at opretholde registreringen, jf. DNA-profilregisterlovens § 3, stk. 3, og lovforslagets § 1, nr. 5. Derved gælder samme tidsmæssige udstrækning af registrering af personer i DNA-profilregisteret som i Fingeraftryksregisteret.

Forslaget skal styrke DNA-profilregisterets anvendelsesmuligheder som et centralt arbejdsredskab for politiet ved identifikation af mulige gerningsmænd til