

liteter skal anerkende en afgørelse, der er fremsendt i overensstemmelse med formkravene, medmindre myndigheden påberåber sig, at der er grundlag for afslag. Dette følger af rammeafgørelsens artikel 6.

Rammeafgørelsen indeholder i artikel 7 en række fakultative afslagsgrunde, hvorefter medlemsstaterne kan afslå at fuldbyrde en afgørelse fra en anden medlemsstat.

De i rammeafgørelsen nævnte afslagsgrunde er udtømmende. Fuldbyrkelse i Danmark af en afgørelse om bødestraf vil således ikke kunne afslås, hvis betingelserne for fuldbyrdelse er opfyldt, og der ikke foreligger en af de i rammeafgørelsen særligt opregnede afslagsgrunde. Det er forudsat, at staterne altid skal respektere de grundlæggende rettigheder og retsprincipper, jf. artikel 6 i Traktaten om Den Europæiske Union.

4.3.2 *Positiv-listen og kravet om dobbelt strafbarhed*

Artikel 5, stk. 1, fastslår, at i de tilfælde, hvor en afgørelse vedrører en handling, som er omfattet af den opregnede liste (positiv-listen), skal der ikke foretages kontrol af, om handlingen ligeledes er strafbar i fuldbyrdelsesstaten. I modsætning til rammeafgørelsen om fuldbyrdelse i Den Europæiske Union af kendelser om beslaglæggelse af formuegoder og bevismateriale gælder pligten til anerkendelse og fuldbyrdelse, uanset hvilken strafferamme der gælder for de pågældende handlinger.

Positiv-listen omfatter flere handlinger end de, som er omfattet af den positiv-liste, der anvendes i rammeafgørelsen af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre mv. samt i rammeafgørelsen af 22. juli 2003 om fuldbyrdelse i Den Europæiske Union af kendelser om indefrysning af formuegoder og bevismateriale, jf. lovforslagets § 6, og udkastet til rammeafgørelse om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse af afgørelser om konfiskation, jf. lovforslagets § 32.

Ud over de handlinger, som også er omfattet af de øvrige lister, indeholder listen: overtrædelse af bestemmelser i færdselslovgivningen, smugling af varer, krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, trusler og vold mod personer, hærværk, tyveri samt generelt lovovertrædelser, der er defineret som sådanne af udstedelsesstaten med henblik på at implementere forpligtelser i medfør af instrumenter, der er vedtaget i henhold til EF-traktaten eller Unionstraktatens afsnit VI.

Lovforslagets positiv-liste svarer helt til listen i rammeafgørelsen. Det er udstedelsesstatens lovgivning, der er afgørende for, om en konkret lovovertrædelse skal anses for omfattet af listen. Det er således

uden betydning, om en tilsvarende lovovertrædelse i dansk lovgivning afgrænses på en anden måde eller er beskrevet med andre ord.

Når en handling er defineret som en lovovertrædelse, fordi medlemsstaterne er forpligtet hertil i medfør af instrumenter, der er vedtaget i henhold til EF-traktaten eller Unionstraktatens afsnit VI, vil der som udgangspunkt ikke være grund til at afslå fuldbyrdelse med henvisning til kravet om dobbelt strafbarhed. Positiv-listens sidste led har derfor alene betydning i den situation, hvor fuldbyrdelsesstaten helt eller delvist (endnu) ikke har implementeret sine forpligtelser i henhold til de pågældende instrumenter. Hvis den pågældende lovovertrædelse således ikke er kriminaliseret i fuldbyrdelsesstaten, og dette er i strid med instrumenter vedtaget i henhold til EF-traktaten eller Unionstraktatens afsnit VI, kan fuldbyrdelsesstaten ikke påberåbe sig kravet om dobbelt strafbarhed.

I de tilfælde, hvor en anmodning om fuldbyrdelse henhører under listens sidste led, skal udstedelsesstaten anføre i attesten, hvilke bestemmelser der ligger til grund for bødestraffen. I øvrigt er også en række af de øvrige lovovertrædelser, der er opført på positiv-listen, allerede omfattet af EU-instrumenter.

Rammeafgørelsen indebærer, at de danske myndigheder i tilfælde, der er omfattet af positiv-listen, ikke vil have mulighed for at nægte fuldbyrdelse af en afgørelse om bødestraf, når en tilsvarende lovovertrædelse ikke er strafbar efter dansk ret, således som det hidtil har været tilfældet (når bortses fra afgørelser omfattet af lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf mv.). Dette er afspejlet i lovforslagets § 19, stk. 1.

Justitsministeriet har som med hensyn til de øvrige to rammeafgørelser overvejet, om gennemførelsen af artikel 5, stk. 2, kunne ske ved i loven at bemyndige justitsministeren til ved bekendtgørelse at fastsætte, hvilke afgørelser der kan fuldbyrdes, selv om kravet om dobbelt strafbarhed ikke er opfyldt. Denne løsningsmodel ville indebære, at eventuelle fremtidige ændringer af positiv-listen i EU ville kunne gennemføres administrativt ved en ændring af bekendtgørelsen.

Justitsministeriet har imidlertid også her fundet det rigtigst at indsætte positiv-listen i loven, således at det er muligt ud fra lovteksten at konstatere omfanget af adgangen til at fuldbyrde afgørelser udstedt i andre EU-medlemsstater i Danmark. Dette svarer til den løsning, der blev valgt i forbindelse med gennemførelsen af rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre mv. En eventuel senere gennemførelse af en udvidelse af listen i dansk ret vil således kræve en lovændring.