

Til nr. 33

Bestemmelsen er en konsekvens af, at Finanstilsynet ikke længere skal godkende det tekniske grundlag m.v., jf. den gældende lovs § 13.

Bestemmelsen svarer til § 233, stk. 2, i lov om finansiel virksomhed.

Det følger af *stk. 2*, at der i forbindelse med overførslen kun kan foretages ændringer i pensionskassens pensionsvilkår, som af Finanstilsynet skønnes at være en nødvendig følge af overdragelsen, herunder forandring af bonusreglerne.

Der kan eksempelvis være tale om, at man i det nye pensionsinstitut anvender en anden, men fuldt ud betryggende metode til beregning af bonus. Som eksempel kan nævnes en pensionskasse, hvor aktuelle pensioner reguleres med et løn- eller prisniveau, mens det overtagende pensionsinstitut tildeler de forsikrede bonus, der afspejler det overskud, som den enkelte forsikrede har givet anledning til.

Til nr. 35

Bestemmelsen gennemfører sammen med forslagens § 1, nr. 11 og 18, artikel 9, stk. 1, litra b, i pensionskassedirektivet.

Bestemmelsen giver Finanstilsynet mulighed for at påbyde en pensionskasse at afsætte en direktør, hvis Finanstilsynet bliver opmærksom på, at en af de i de foreslåede § 23 a, stk. 3, nr. 1-3, jf. forslagens § 1, nr. 18, situationer foreligger. Forinden der skrides til et så drastisk skridt, vil der blive foretaget partshøring af direktøren og pensionskassen. I praksis vil bestyrelsen sandsynligvis oftest dele tilsynets opfattelse og selv foretage afskedigelse. Efter *stk. 1* skal der være et passende varsel, som vil give parterne mulighed for at konsultere rådgivere m.v. Fristen skal endvidere give pensionskassen mulighed for internt at håndtere situationen.

Hvis Finanstilsynet fortsat er af den opfattelse, efter at høring er foretaget, at direktøren er omfattet af et af de tilfælde, der er omfattet af de foreslåede § 23 a, stk. 3, nr. 1-3, kan Finanstilsynet i medfør af *stk. 1* pålægge pensionskassen inden for en af Finanstilsynet fastsat frist at afsætte direktøren. Forinden Finanstilsynet træffer afgørelse i sagen, forelægges spørgsmålet for Det Finansielle Virksomhedsråd, som i medfør af lovens § 65, stk. 2, jf. § 345, stk. 2, i lov om finansiel virksomhed, træffer afgørelse i tilsynssager af principiel karakter.

Hvis pensionskassen ikke efterkommer påbudet, har Finanstilsynet mulighed for efter *stk. 2* at inddrage pensionskassens tilladelse.

Det bemærkes, at der er mulighed for at få såvel afgørelse efter *stk. 1* og *2* prøvet ved Erhvervsankenævnet. Erhvervsankenævnet har mulighed for at tillægge sagen opsættende virkning, dvs. at afgørelsen først får virkning, når nævnet har afsagt kendelse.

*Stk. 2* regulerer i hvilke tilfælde, Finanstilsynet kan tilbagekalde en pensionskasses tilladelse

Hvis pensionskassen ikke efterkommer påbudet efter *stk. 1*, har Finanstilsynet mulighed for efter *stk. 2* at inddrage pensionskassens tilladelse. Herudover kan Finanstilsynet tilbagekalde tilladelsen, hvis pensionskassen ikke inden for de af Finanstilsynet fastsatte frister har efterkommet et påbud efter § 56, eller hvis et bestyrelsesmedlem ikke længere opfylder betingelserne i § 23 a, stk. 3, nr. 1-3.

Det følger af lovforslagets § 1, nr. 18, at en person ikke kan være direktør eller bestyrelsesmedlem, hvis den pågældende er idømt straf for overtrædelse af straffeloven eller den finansielle lovgivning, herunder lov om tilsyn med firmapensionskasser, og overtrædelsen indebærer risiko for, at hvervet eller stillingen ikke varetages på betryggende vis. Hvis der, mens en person bestrider stillingen som direktør eller bestyrelsesmedlem, rejses straffesag for overtrædelse af straffeloven eller den finansielle lovgivning, vil der under straffesagen kunne nedlægges påstand om, at der skal ske frakendelse af den pågældendes ret til at være direktør eller medlem af bestyrelsen i et selskab med begrænset ansvar, et selskab eller en forening, som kræver særlig offentlig godkendelse, eller en fond, jf. straffelovens § 79, stk. 2, 2. pkt., jf. § 78. En firmapensionskasse kan betegnes som et selskab som kræver særlig offentlig godkendelse.

De generelle straffeprocessuelle principper og almindelige retssikkerhedsmæssige hensyn taler for, at der så vidt muligt under straffesagen gøres endeligt op med, om et bestyrelsesmedlem eller en direktør fortsat kan virke som bestyrelsesmedlem eller direktør. Den endelige afgørelse af, om en person fortsat kan virke som bestyrelsesmedlem eller direktør vil således skulle foretages under straffesagen.

Det betyder, at Finanstilsynet ikke vil kunne påbyde pensionskassen at afsætte sin direktør som følge af strafbare forhold, hvis domstolene ikke har truffet afgørelse om, at den pågældende ikke fortsat kan virke som direktør.

Et idømt strafforhold vil dog, uanset at domstolene ikke har frakendt en person retten til at virke som bestyrelsesmedlem eller direktør, kunne få betydning, hvis den pågældende efterfølgende skal virke i en ny stilling som bestyrelsesmedlem eller direktør, jf. ordlyden af forslagens § 1, nr. 18.