

i forhold til det analyserede værdipapir, jf. nærmere lovens § 28 b, der er affattet ved forslaget § 1, nr. 15.

Da den foreslåede udvidelse af Finanstilsynets adgang til offentliggørelse er en konsekvens af markedsmissbrugsdirektivet, foreslås det med bestemmelsen i *stk. 2* præciseret, at adgangen til offentliggørelse af påtaler alene skal gælde i sager, der vedrører overtrædelser af regler, der gennemfører markedsmissbrugsdirektivet. Af hensyn til retssikkerheden for de omfattede virksomheder foreslås det, at der foretages en konkret oprensning af de bestemmelser, der kan medføre offentliggørelse af virksomhedens navn.

Det foreslås i *stk. 3*, at Finanstilsynet først kan offentliggøre navnet på den virksomhed en påtale vedrører 2 uger efter, at påtalen er meddelt den pågældende virksomhed. Hermed gives virksomheden mulighed for at tage stilling til, om den vil rette sig efter afgørelsen, eller om den vil påklage afgørelsen til Erhvervsankenævnet. Fristen foreslås fastsat til to uger af hensyn til på den ene side investorernes mulighed for at få relevant information hurtigt og på den anden siden hensynet til virksomhedens retssikkerhed. Fristen på 2 uger beregnes i overensstemmelse med § 7, stk. 2-5 i lov om værdipapirhandel m.v.

Forslaget indebærer, at Finanstilsynet ikke kan offentliggøre påtalen efter de to uger, hvis virksomheden har påklaget afgørelsen til Erhvervsankenævnet. I disse tilfælde skal en offentliggørelse afvente nævnets afgørelse af, om klagen skal tillægges opsættende virkning. Beslutter virksomheden således at anke påtalen ved at indbringe klagen for Erhvervsankenævnet, er det ankenævnet, som i medfør af § 6 i lov om Industriministeriets Erhvervsankenævn tager stilling til, om klagen skal have opsættende virkning. Beslutter ankenævnet, at klagen ikke skal have opsættende virkning, kan Finanstilsynet herefter offentliggøre påtalen. Hvis ankenævnet derimod beslutter, at klagen skal have opsættende virkning, kan Finanstilsynet ikke offentliggøre påtalen, før ankenævnet har taget stilling til klagen. Forslaget indebærer således, at virksomheden i sager omfattet af *stk. 2*, har mulighed for at undgå offentliggørelse inden for ankefristen, hvis den anker inden for 2 uger. Forslaget ændrer ikke den almindelige ankefrist på 4 uger, jf. herved lov om værdipapirhandel m.v. § 88, stk. 1.

Det foreslås i *stk. 4*, at Finanstilsynets adgang til offentliggørelse også skal gælde, når tilsynet i de i *stk. 2* nævnte sager i henhold til lovens § 95 pålægger en virksomhed en daglig eller ugentlig bøde. For så vidt angår kriterierne for, hvornår det vil være hensigtsmæssigt at foretage offentliggørelse efter *stk. 4*, henvises til bemærkningerne til bestemmelsen i *stk. 1*.

Med bestemmelsen i *stk. 5, 1. pkt.*, foreslås det, at der ikke skal kunne ske offentliggørelse, såfremt offentliggørelsen vil forvolde virksomheden uforholdsmæssig stor skade. Ved vurderingen af, om der skal ske offentliggørelse, må det derfor tages i betragtning, i hvilken grad investorerne kan antages at have interesse i at få information om den skete overtrædelse. Derudover skal der efter bestemmelsen lægges vægt på, hvilken grad af skade offentliggørelsen må antages at ville forvolde virksomheden. Hensynet til virksomheden vil veje særligt tungt, hvis overtrædelsen må antages at skyldes en enkeltstående menneskelig fejl, og overtrædelsen ikke er begrundet i mangler i virksomhedens interne organisation eller styring.

Med bestemmelsen i *stk. 6* foreslås den gældende bestemmelse om Finanstilsynets adgang til at offentliggøre pålæg overført til § 84 c. Den foreslåede regel svarer indholdsmæssigt til bestemmelsen i den gældende lovs § 93, stk. 2, 3. pkt., der samtidigt foreslås ophævet, jf. forslaget § 1, nr. 31. Formålet med ændringen er alene at samle alle lovens bestemmelser om Finanstilsynets adgang til offentliggørelse i den nye § 84 c.

Til nr. 28

Med den foreslåede bestemmelse gennemføres markedsmissbrugsdirektivets artikel 6, stk. 8. Statistik kan i visse tilfælde have betydning for kursdannelsen på værdipapirer. Formålet med bestemmelsen er at sikre, at sådan statistik, der udarbejdes af offentlige institutioner og myndigheder, udsendes på en måde, der er gennemsigtig, og som sikrer alle en lige adgang til oplysningerne. Kravene i den foreslåede bestemmelse medfører, at statistikken må offentliggøres uden forsinkelse og på en måde, så alle brugere har mulighed for at skaffe sig adgang til statistikens resultater på samme tidspunkt.

Statistik, der kan have en mærkbar indflydelse på kursdannelsen, produceres og udsendes først og fremmest af Danmarks Statistik, Danmarks Nationalbank og Finanstilsynet. Disse institutioner og myndigheder overholder i praksis de foreslåede krav. For at sikre en korrekt gennemførelse af markedsmissbrugsdirektivet er det dog fundet nødvendigt at indføre en udtrykkelig bestemmelse herom i loven.

Til nr. 29

De foreslåede ændringer til bestemmelsen om bødestraf i lovens § 93, stk. 1, 1. pkt., er konsekvensændringer som følge af, at der i forbindelse med gennemførelsen af markedsmissbrugs- og prospektdirektivet foreslås en række ændringer i bestemmelserne i loven.