

for hjælp efter § 40, stk. 1, skal stadig være opfyldt, og de oplysninger og faglige overvejelser, der fremkommer ved § 38 undersøgelsen, skal fortsat være styrende for indsatsen. Økonomisk støtte efter stk. 4 kan alene gives i forbindelse med de mål og faglige beslutninger, der i øvrigt findes for indsatsen.

Om § 40, stk. 5

Forslaget til § 40, stk. 5, er en videreførelse af den gældende § 40, stk. 2, nr. 9.

Om § 40, stk. 6

Forslaget til § 40, stk. 6, er en videreførelse af den gældende § 40, stk. 3, med en redaktionel ændring som følge af forslaget til § 40, stk. 3-5.

Til nr. 5, 6, 7 og 8

Der er tale om redaktionelle ændringer i § 40 a, § 40 b, stk. 1, § 41 og § 42, stk. 1, 2 og 3, som følge af forslaget til § 40.

Til nr. 9

Om § 42 a, stk. 1

Når et barn, der er anbragt uden for hjemmet med forældrenes samtykke, skal hjemgives, fordi samtykket tilbagekaldes, er der efter den gældende § 42 a mulighed for at etablere en udslusningsperiode på op til 3 måneder. I nogle situationer er der imidlertid behov for en længere udslusningsperiode, og det foreslås derfor, at udslusningsperioden kan vare op til 6 måneder. Den lange udslusningsperiode er især tiltænkt de situationer, hvor barnet eller den unge har stor tilknytning til anbringelsesstedet og omgivelserne, og hvor barnet eller den unge har brug for mere tid til at blive forberedt på hjemgivelsen, f.eks. hvis et barn efter et godt forløb hos en plejefamilie med vel fungerende skole og netværk skal hjemgives til den biologiske familie.

Det foreslås endvidere i forslaget til sidste punktum i stk. 1, at udvide bestemmelsens anvendelsesområde. I stedet for at bestemmelsen som hidtil finder anvendelse, »hvis det må antages, at en øjeblikkelig hjemtagelse kan skade barnet eller den unge«, foreslås det at den finder anvendelse, »når hensynet til barnet eller den unge på afgørende måde taler for det«. Formålet er at udvide muligheden for at anvende bestemmelsen. Det vil bero på en konkret vurdering, om hensynet til barnet eller den unge på afgørende måde taler for, at der skal etableres en udslusningsperiode, og hvor længe denne udslusningsperiode skal vare.

Det er fortsat hensigten, at bestemmelsen skal tage sigte på de få situationer, hvor samtykke til anbringelse uden for hjemmet pludselig tilbagekaldes, f.eks.

som følge af en opstået konflikt mellem kommunen og forældremyndighedsindehaveren, og hvor der ikke er grundlag for en tvangsmæssig anbringelse efter § 42. Det vil derfor også fortsat være den øjeblikkelige hjemgivelse, som bestemmelsen retter sig mod. Hvis kommunen vurderer, at der under ingen omstændigheder bør ske hjemgivelse, skal sagen fortsat vurderes efter § 42.

Om § 42 a, stk. 2

Forslaget til stk. 2 følger forslaget til stk. 1, men omhandler de situationer, hvor et barn eller en ung er anbragt uden for hjemmet uden samtykke efter § 42. Baggrunden for forslaget er, at der også kan være behov for en hjemtagelsesperiode, når grundlaget for anbringelsen uden for hjemmet efter § 42 ikke længere er til stede, og der ikke gives samtykke til en frivillig anbringelse. Bestemmelsen er tiltænkt de få situationer, hvor anbringelsesgrundlaget bortfalder pludseligt, således at der ikke har været tid til at forberede barnet eller den unge på hjemgivelsen. Anvendelsesområdet for forslaget til stk. 2 er i øvrigt det samme som for stk. 1.

Om § 42 a, stk. 3

Der er tale om en redaktionel ændring som følge af forslaget til stk. 2, jf. ovenfor.

Til nr. 10

Det foreslås, at 3. punktum i § 45, stk. 4, om foreløbige afgørelser vedrørende § 42 a udgår. Herefter følger foreløbige afgørelser vedrørende § 42 a, stk. 4, 1. pkt., hvorefter en afgørelse, der er godkendt efter stk. 3, har gyldighed 1 måned. Tidligere kunne foreløbige afgørelser vedrørende udskydelse af hjemgivelse efter § 42 a være gyldige i højst 3 måneder. Dermed fulgte gyldighedsperioden den maksimale længde af hjemgivelsesperioden. Med lovforslaget udvides hjemgivelsesperioden til 6 måneder, og det vurderes at være u hensigtsmæssigt af retssikkerhedsmæssige årsager at lade gyldigheden af en foreløbig afgørelse være gyldig i hele 6 måneder. Derfor foreslås gyldighedsperioden ændret til 1 måned, så den følger andre typer af foreløbige afgørelser.

Til nr. 11

Forslaget til § 47 medfører en redaktionel ændring i forslaget til § 45, stk. 6, sidste punktum.

Til nr. 12

Om § 46, stk. 1

Forslaget til § 46, stk. 1, er en videreførelse af det gældende stk. 1.