

Det foreslås, at kompetencen til at træffe afgørelse om fuldbyrdelse af beslaglæggelseskendelser fortsat skal ligge hos domstolene. Grundlæggende retssikkerhedsmæssige hensyn taler for, at ingen forud for, at den pågældende er dømt, bør kunne udsættes for et straffeprocessuelt tvangsindgreb, uden at indgrebets lovlighed forinden er prøvet af en dansk domstol.

For så vidt angår afgørelser om fuldbyrdelse af bødestraf og konfiskation foreslås det, at afgørelsen træffes af Justitsministeriet med mulighed for en særlig let adgang til domstolsprøvelse.

Der er her ikke tilsvarende retssikkerhedsmæssige hensyn som ved fuldbyrdelse af beslaglæggelseskendelser, idet der er tale om endelige afgørelser, som er prøvet i overensstemmelse med de retsgarantier, som gælder i EU-landene. Den prøvelse, der fremover skal foretages i disse

sager, svarer i vidt omfang til den prøvelse, Justitsministeriet i dag foretager i udleveringssager i henhold til udleveringslovens regler på baggrund af rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre. Det foreslås derfor at anvende en model, som svarer til den model, der anvendes i udleveringssager.

Rammeafgørelserne indebærer ingen ændringer i Danmarks forpligtelser i henhold til bl.a. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Fuldbyrdelse af de omhandlede afgørelser vil således ikke kunne ske på en måde, der er i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til det Høje Tings velvillige behandling.