

Som følge af, at fonden bl.a. skal satse strategisk med det mål at fokusere på nøje udvalgte satsningsområder, jf. forslaget § 1, forudsættes det, at de satsninger, hvortil fonden giver støtte, har en vis varighed. Samtidig skal satsningerne have erhvervsmæssig relevans, jf. forslaget § 1, stk. 3. Det erhvervsmæssige potentiale i en given satsning skal således kunne identificeres.

Der ønskes sikret en hensigtsmæssig ramme, sådan at de satsninger, der kan støttes, skal gennemføres i et samarbejde mellem en offentlig eller privat virksomhed med hjemsted i Danmark og en forskningsinstitution inden for den offentlige forvaltning, eller et Center for Videregående Uddannelse (CVU). En forskningsinstitution inden for den offentlige forvaltning kunne f.eks. være et universitet, en sektorforskningsinstitution, en forskningsinstitution under Kulturministeriet eller et forskningsudførende hospital.

Fonden skal ikke give permanent støtte til bestemte satsninger. Fondens skal derimod være fleksibel i forhold til at kunne anvende midler, hvor der på et givet tidspunkt måtte være størst mulighed for at realisere dens formål. I denne sammenhæng skal også *stk. 2* ses, hvorefter bestyrelsen kan gøre støtten betinget af, at støttemodtageren forpligter sig til at videreføre satsningerne i et nærmere bestemt omfang efter støttens ophør.

Det foreslås derfor at give fonden mulighed for at indgå bindende aftaler om, at satsninger videreføres med anden finansiering efter udløbet af fondens støtte, dvs. f.eks. en aftale om indlejring hos støttemodtageren. Indgåelsen af en sådan aftale og det nærmere omfang af en videreførelse bliver i så fald en tilskudsforudsætning, dvs. en betingelse for, at fonden overhovedet kan give støtte til en satsning. Aftalen skal derfor foreligge inden bestyrelsens endelige støttetilsagn.

Hvis forudsætningen ikke opfyldes, efter at støtten er givet, kan fonden kræve støtten tilbagebetalt, jf. forslaget § 8 og bemærkningerne dertil. Dette må bero på en konkret vurdering, idet fonden kan fratage tilbagebetalingskravet, hvis særlige omstændigheder gør sig gældende. En sådan særlig omstændighed kunne f.eks. foreligge, hvis en privat virksomhed, der er part i en satsning, går konkurs. Tilsvarende gælder, hvis en part, der er en forskningsinstitution inden for den offentlige forvaltning, eller et CVU er del af en fusion, hvorefter forskningsprofilen ændres i en grad, hvor det ikke længere ville give mening at opretholde den pågældende satsning.

Samtidig foreslås det i *stk. 3* at gøre støtten afhængig af andre finansieringskilder. Der forudsættes en fleksibilitet heri, sådan at finansieringen kan være af

økonomisk karakter eller bestå af f.eks. indskud af arbejdskraft. Tilsvarende vil også fondens støtte kunne være af ikke-økonomisk karakter. Der ønskes også en fleksibel fordelingsnøgle, sådan at parterne ikke behøver at bidrage med en ligelig andel af ressourcer.

Finansieringen kan enten stamme fra de institutioner eller virksomheder, hvor aktiviteterne er placeret, jf. nr. 1), eller fra eksterne finansieringskilder i øvrigt, jf. nr. 2). De eksterne kilder kan være både danske og udenlandske og kunne f.eks. være andre offentlige eller private råd, fonde, institutioner eller EU.

Til *stk. 4*. Det foreslås, at fonden får mulighed for at give støtte til konkrete aktiviteter m.v., hvor bestyrelsen vurderer, at disse vil være relevante parametre for en satsnings mulighed for succes.

Ad nr. 1). Det foreslås, at fonden skal kunne støtte forskeruddannelse i tilknytning til de satsninger, som fonden i øvrigt støtter, herunder også ErhvervsPhD'ere og post.docs. Derimod kan fonden ikke støtte forskeruddannelse som en selvstændig satsning. Dette skal ses i sammenhæng med fondens særlige formål, jf. forslaget § 1.

Forskeruddannelse har bl.a. på grund af Barcelona-målsætningen, Formandskabets konklusioner fra Det Europæiske Råds møde i Barcelona den 15. og 16. marts 2002, jf. Europa-Kommissionens meddelelse *Mere forskning i Europa – Mod 3% af BNP*, KOM(2002) 499 *endelig*, fået en øget politisk betydning. Dette er ikke mindst afspejlet i forskningsrådgivningsloven.

Da fonden dog har et mere strategisk sigte og desuden kan støtte satsninger inden for både forskning og innovation, findes en selvstændig opprioritering af forskeruddannelse at være mere hensigtsmæssigt placeret i forskningsrådsystemet.

Ad nr. 2). Ved infrastruktur forstås både aktiviteter, der fremmer bedre udnyttelse af eksisterende infrastruktur, og foranstaltninger, der skaber adgang til eller øger muligheden for adgang til infrastruktur, herunder avancerede forskningsfaciliteter. Der kan også gives støtte til erhvervelse af avanceret apparatur. Derimod vil fonden ikke kunne give anlægsbevillinger, medmindre der opnås særskilt bevillingsmæssig hjemmel.

Ad nr. 3). Det foreslås, at fonden skal kunne støtte administrative udgifter, der afholdes i tilknytning til de satsninger, som fonden i øvrigt støtter. Hensigten er at forøge mulighederne for en høj succesrate i forhold til de resultater, en satsning gerne skulle føre til. Det ville således ikke være hensigtsmæssigt, hvis fonden støttede en satsning, som efterfølgende ikke kunne fuldføres på grund af manglende ressourcer til va-