

dighed, i det omfang den er berettiget til at videregive en oplysning, skal videregive oplysningen på begæring af en anden forvaltningsmyndighed, hvis oplysningen er af betydning for myndighedens virksomhed eller for en afgørelse, som myndigheden skal træffe.

Det må antages, at der i en række af de af lovforslaget omhandlede tilfælde, vil være hjemmel til videregive efter forvaltningslovens § 28, stk. 2, nr. 3. Det kan imidlertid ikke afvises, at visse videregivelsestilfælde omfattet af lovforslaget ikke vil være hjemlet i § 28, stk. 2, nr. 3. På baggrund heraf og med henblik på at kunne opfylde lovforslagets formål om at udnytte eksisterende viden til at mindske risikoen for, at psykisk syge i fremtiden begår alvorlig personfarlig kriminalitet, er det fundet nødvendigt i lovforslaget at tilvejebringe et særligt hjemmelsgrundlag for videregivelsen af oplysninger. Det er i forbindelse hermed taget i betragtning, at der med lovforslaget alene gives hjemmel til at videregive oplysninger til personer, som er underlagt tavshedspligt.

Det skal fremhæves, at det med hensyn til den udsatte videregivelse af oplysninger jf. § 6 lægges til grund, at der under alle omstændigheder søges indhentet samtykke fra den domfældte. Dette gælder også, selv om der i henhold til lovforslagets videregivelsesbestemmelser er mulighed for at videregive oplysninger uden et sådant samtykke.

Af hensyn til anklagemyndighedens videregivelse af oplysninger til Sundhedsstyrelsen er det i § 3 fastsat, at anklagemyndigheden har pligt til at videregive oplysninger om domme efter straffelovens §§ 180, 1. led, 216, 222, stk. 2, 237 og 246, hvor personkredsen jf. § 2 er blevet idømt en foranstaltning efter straffelovens §§ 68-70, til Sundhedsstyrelsen.

For så vidt angår videregivelse af oplysninger til arbejdsgruppen er det i § 6, stk. 1, fastsat, at de involverede sundhedspersoner, politi eller anklagemyndighed, de sociale myndigheder m.v. uden samtykke fra den domfældte kan videregive oplysninger til arbejdsgruppen om forløb, hvori personen har været involveret. I § 6, stk. 2, er det bestemt, at de omhandlede myndigheder og sundhedspersoner efter anmodning fra arbejdsgruppen har pligt til at meddele arbejdsgruppen enhver oplysning til brug for arbejdsgruppens undersøgelser, jf. lovforslagets § 1.

Begrundelsen for, at det er fundet nødvendigt at fastsætte en sådan pligt er, at bestemmelsen i forvaltningslovens § 31 ikke i alle tilfælde vil føre til, at der vil gælde en pligt til videregivelse. Det skyldes, at der efter § 6 ikke alene vil være tale om videregivelse mellem myndigheder, men også om videregivelse mellem

eksempelvis en praktiserende læge – der ikke er omfattet af forvaltningslovens § 31 – og arbejdsgruppen.

Der er ikke med lovforslagets regulering af videregivelsesadgangen tilsigtet en fravigelse af de øvrige bestemmelser om videregivelse i forvaltningslovens kapitel 8.

4. *Vurdering af lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.*

Forslaget vil medføre en udgift for staten på ca. 0,5 mio. kr. årligt. Forslaget har ingen økonomiske konsekvenser for amtskommuner eller kommuner. Forslaget har ingen erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser og indeholder ingen EU-retlige aspekter.

5. *Hørte myndigheder m.v.*

Lovforslaget har været i høring hos følgende myndigheder m.v.: Amtsrådsforeningen, Bornholms Regionskommune, Børne- og Ungdomspsykiatrisk Selskab, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Psykologforening, Dansk Selskab for Almen Medicin, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, De Samvirkende Invalideorganisationer, Den Almindelige Danske Lægeforening, Den Danske Dommerforening, Det Centrale Handicapråd, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Det Ethiske Råd, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Embedslægeforeningen, Finansministeriet, Foreningen af Politimestre i Danmark, Foreningen af socialchefer i Danmark, Forbundet af Offentligt Ansatte, Foreningen af Statsamtmand, Foreningen af Speciallæger, Frederiksberg Kommune, Galebevægelsen, Hovedstadens Sygehusfællesskab, Institut for Psykiatrisk Grundforskning, Justitsministeriet, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere, Landsforeningen af Patientrådgivere og Bistandsværger, Landsforeningen BEDRE PSYKIATRI, Landsforeningen LEV, Landsforeningen SIND, Medborgernes Menneskerettighedskommission, politidirektøren i København, Politifuldmægtigforeningen, Praktiserende Lægers Organisation, præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenterne for Københavns Byret og for retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Psykiatrifonden, Pårørendeforeningen af 1998, Retslægerådet, Retspsykiatrisk Klinik, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, samtlige amter, samtlige lokale psykiatriske patientklagenævn, Socialministeriet, Socialpædagogernes Landsforbund, Statsmini-