

Organisation/ myndighed	Bemærkninger i høringsvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p><i>Afskrivning på kunst</i></p> <p>Efter AERådets opfattelse viser den begrænsede anvendelse af den nuværende ordning, at det ikke er en uhensigtsmæssig måde at støtte kunstnerne på og at man ikke bør gå videre ad denne vej for at forbedre kunstnernes vilkår.</p> <p>Forslaget om at lempe kriterierne for afskrivning på kunstkøb vil efter AERådets vurdering skabe øget risiko for en sammenblanding mellem privat- og erhvervs sfæren, selvom virksomheder beliggende i én- og tofamiliehuse ikke er omfattet af forslaget.</p> <p>Hertil kommer de betænkeligheder, der knytter sig til den gældende ordning, herunder spørgsmålet om, hvorvidt den kunstneriske udsmykning er kunst eller ej, samt kravet om at kunstneren, der har skabt værket, ikke er nærtstående til den skattepligtige, der køber kunstværket.</p> <p>Mere principielt finder AERådet, at afskrivningsretten normalt er knyttet til et formuegode, hvis værdi gradvist forringes som f.eks. en maskine. En sådan værdiforringelse behøver ikke at indtræffe for et kunstværk.</p> <p>Samlet set vurderer AERådet, at begge dele af lovforslaget er en uhensigtsmæssig måde at støtte kunsten og kunstnerne på. Det bidrager til at komplicere skattereglerne, det øger kontrolbehovet, samt medfører et ikke ubetydeligt provenutab for det offentlige. AERådet kan derfor ikke støtte lovforslaget.</p>	<p>De gældende regler var et led i gennemførelsen af regeringsgrundlaget.</p> <p>Den mest åbenbare mulighed for misbrug undgås ved, at virksomheder, der er beliggende i en- og tofamiliehuse ikke er omfattet af ordningen.</p> <p>Der er ikke i forbindelse med udarbejdelsen af en redegørelse om erfaringerne med ordningen til Folketingets Skatteudvalg konstateret misbrug af den nuværende ordning.</p> <p>Hvis f.eks. et kunstværk sælges til en højere pris end det er afskrevet til vil de genvundne afskrivninger blive beskattet.</p>
Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering	<p>Centeret foreslår ændrede formuleringer af afsnittede om de erhvervsøkonomiske konsekvenser og administrative konsekvenser for erhvervslivet.</p> <p>Center for Kvalitet i Erhvervs-Reguleringen har vurderet, at de administrative konsekvenser for erhvervslivet ikke havde et sådant omfang, at forslaget skulle testes i et virksomhedspanel. Centeret foreslår ændrede formuleringer af afsnittede om de erhvervsøkonomiske konsekvenser og administrative konsekvenser for erhvervslivet.</p>	<p>De foreslåede ændringer er indarbejdet i bemærkningerne.</p>