

kvalitetsvurderingen kan være så kvalificeret og målrettet som muligt.

Det forudsættes endvidere, at et underudvalg under alle omstændigheder kun kan have status af et uforbindende rådgivningsorgan for bestyrelsen. Underudvalget kan således godt få i opdrag f.eks. at foretage vurderinger af indkomne ansøgninger i en udelingsrunde og herefter give en prioriteret indstilling til bestyrelsen. Omvendt vil bestyrelsen ikke kunne delegerer egentlig beslutningskompetence til underudvalget.

I stk. 2 foreslås det, at bestyrelsen for så vidt angår forskningsfaglig rådgivning indhenter denne fra relevante organer i forskningsrådssystemet, jf. forskningsrådgivningsloven, og/eller fra Danmarks Grundforskningsfond, jf. lov om Danmarks Grundforskningsfond, jf. lovbekendtgørelse nr. 876 af 8. oktober 2003. Hensigten er at sikre etableringen af et fagligt samspil mellem den nye fond og det etablerede forskningsrådssystem.

Som i stk. 1 kan bestyrelsen ikke delegerer egentlig beslutningskompetence til de eksisterende forskningsrådsorganer, jf. dog forslagens § 7, stk. 7.

Bestemmelsen skal også ses i sammenhæng med forskningsrådgivningslovens §§ 8, stk. 2, 18, stk. 3, og 26, stk. 3.

Bestemmelsen svarer med enkelte sproglige præciseringer og konsekvensrettelser stort set til § 5, i lov om Danmarks Grundforskningsfond. Bestyrelsen får dermed samme mulighed for at indhente vejledning fra organerne i forskningsrådssystemet, som bestyrelsen for Danmarks Grundforskningsfond har i dag.

#### Til § 5

Det foreslås at lade fonden selv afholde udgifterne til sin sekretariatsbetjening, øvrige administrative udgifter som f.eks. informationsarbejde og faglig bistand, samt til honorering af bestyrelsen og eventuelle rådgivende underudvalg. Udgiftsniveauet foreslås godkendt af videnskabsministeren, da dette findes at ligge i naturlig forlængelse af, at fonden som et organ inden for den statslige forvaltning, jf. forslagens § 1, stk. 6, er underlagt ministerens tilsynsforpligtelse, jf. dog § 2.

Det samme gør sig gældende for sekretariatets ledelse og dets placering m.v. For at give bestyrelsen det størst mulige råderum ønskes den således givet mulighed for at komme med et forslag til, hvordan sekretariatet mest hensigtsmæssigt kan organiseres. I forhold til placeringen kunne der f.eks. blive tale om et administrativt fællesskab med en eksisterende institution. Ved placeringen vil der således blive taget hensyn til mulige stordriftsfordele.

Til stk. 2. For at lette bestyrelsens arbejde foreslås det, at den kan delegerer sin beslutningskompetence til sekretariatet, sådan at sekretariatet træffer afgørelse på bestyrelsens vegne. Det forudsættes, at delegation kun sker i forbindelse med administrative afgørelser af ikke-principiel karakter. Bestemmelsen er en parallel til § 3, stk. 3, i lov om VækstFonden, jf. lovbekendtgørelse nr. 549 af 1. juli 2002.

Det foreslås endvidere, at fonden får mulighed for at bemyndige formanden til at træffe afgørelse på bestyrelsens vegne. Hensigten er at sikre en fleksibilitet i bestyrelsens arbejde, sådan at der kan indføres en bagatelgrænse for sager, der ikke kræver den samlede bestyrelsens fremmøde, eller for at sikre beslutningsdygtigheden i sager af hastende karakter.

De nærmere forhold vil blive reguleret i fondens forretningsorden, jf. forslagens § 6, men af retssikkerhedsmæssige grunde foreslås der tilvejebragt en udtrykkelig delegationshjemmel.

#### Til § 6

Ifølge forslaget skal fondens bestyrelse udarbejde en forretningsorden, som skal godkendes af videnskabsministeren. Forretningsordenen vil omfatte forhold som bestyrelsens beslutningsdygtighed, afstemningsregler og mødefrekvens m.v. Omfattet vil også være forhold vedrørende den nærmere kompetencefordeling mellem bestyrelsen og sekretariatet, jf. forslagens § 5, stk. 1.

#### Til § 7

Det foreslås, at fonden får mulighed for både at give støtte efter ansøgning og på eget initiativ. I lyset af det brede formål, jf. forslagens § 1, vurderes det som mest hensigtsmæssigt at lade fonden stå så frit som muligt i forhold til initiativretten. Det giver fonden mulighed for både at belønne ”den gode idé”, som måtte blive bragt på bane, og for at understøtte den satsning, som på anden vis har markeret sig som et emne af relevans for fonden. Fondens tillægges således samme frihedsgrad, som er tillagt Danmarks Grundforskningsfond.

Det forudsættes, at fonden giver støtten i overensstemmelse med Danmarks til enhver tid gældende internationale forpligtelser. Endvidere forudsættes det, at resultater af de satsninger, hvortil der gives støtte, offentliggøres efter gældende ret i øvrigt, jf. bl.a. principperne i §§ 2, stk. 2 og 3, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lov nr. 403 af 28. maj 2003, § 9, i lov om sektorforskningsinstitutioner, jf. lov nr. 326 af 5. maj 2004, og § 10, i lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner, jf. lov nr. 347 af 2. juni 1999.