

er, at man alene vælger at fokusere på soldater. Det er ud fra det, at jeg valgte det sprogbrug, som jeg gjorde, og man kan så tolke og diskutere, om det er for voldsomt eller ej. Men sådan som jeg har defineret det, mener jeg, at det giver god mening.

Med hensyn til NATO's arbejde med problemet er det jo helt relevant, at man internationalt kigger på, hvilke problemstillinger der er, og hvordan NATO kan være med til at afhjælpe dem. Det synes jeg er helt relevant, og jeg synes, at den måde, forsvarsministeren redegjorde for det på, var udmærket, og den bakker vi naturligvis op.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Sjursens sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KD):**

Jeg havde også en vis forventning om, at Venstre bakkede forsvarsministeren op. Men netop fordi man arbejder med det i NATO-regi, er det jo også relevant, at den danske regering er lidt mere klar i mælet end det, vi har hørt hidtil i dag, at også Folketinget diskuterer, hvad vi har af forventninger til, hvad Danmark siger i internationale fora, når man diskuterer, hvad der skal ske, når soldater er udsendt, og når de også har orlov fra tjenesten i det missionsområde, de nu engang er udsendt til.

Det er da derfor, at begge forslag er relevante, for de indgår jo i virkeligheden i den diskussion og også i forhold til, hvad den danske regering måtte byde på. Der er det mig stadig væk en gåde, specielt når man ser på SF's beslutningsforslag – det taler jo alene om en adfærdskodeks, som ikke får nogen retslige konsekvenser – at ikke regeringen i det mindste kunne støtte det.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg synes, det er helt relevant, at man internationalt diskuterer, hvordan man kan bekæmpe bagmændene, der profiterer af det her, og hvordan man kan bekæmpe de strukturer, der profiterer af det her. Det arbejde er i gang i NATO. Der synes jeg, at vi skal deltage aktivt, og det synes jeg forsvarsministeren på en god måde har redgjort for.

Men til den øvrige del må jeg holde fast i, at prostitution ikke er ulovligt i Danmark. Hvis en soldat, der er udsendt i international tjeneste, har orlov, bliver taget ud af missionsområdet og

har fri, og det ikke er ulovligt at besøge en prostitueret der, så er det en privat sag, om han vælger at gøre det. Forsvaret har lavet en politik, hvor de fraråder det. Det synes jeg er fornuftigt, men når vi når til bundlinjen, er det en privat sag, og det skal vi ikke blande os i.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg har bare to spørgsmål til ordføreren.

Fru Elisabeth Arnold siger nu, at ifølge SF's forslag er det her bare frivilligt, og hr. Jann Sjørnsen siger lige her, at det bare er en adfærdskodeks, der ingen konsekvenser har. Men er det ikke korrekt, at der på forsiden af det forslag, B 186, vi diskuterer, står, at alle soldater – alle, det er altså hver og en – forud for udsendelsen skal bekræfte i deres kontrakt, at de vil afstå fra det. Hvis det er alle soldater, så er det altså ikke særlig frivilligt. Hvis man skal bekræfte, så er det sådan i forsvaret – det beder jeg hr. Ulrik Kragh bekræfte – at de fleste har en sådan opdragelse, at hvis man med sin underskrift bekræfter et eller andet, så er det da meget mere bindende end en juridisk kontrakt. Man har jo givet sit æresord på, at man vil holde et eller andet, og det er da mere alvorligt end at bryde en eller anden tilfældig juridisk regel.

Kl. 16.30

Derfor er det da en meget, meget større binding. Der er ikke noget som helst frivilligt, og det har meget alvorlige konsekvenser, for man skal løbe fra sit løfte, hvis man vil bryde dette. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det er fuldstændig korrekt, og jeg kan kun genkende det, at soldater, når de bekræfter noget, bekræfter det med deres ære. Det er netop derfor, at danske soldater ikke er i den her type problemer i hverdagen.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Ordføreren for Venstre brugte ordet klapjagt et par gange, og det blev meget fremhævet af bl.a. fru Elisabeth Arnold, at det var der ikke tale om. Men fru Elisabeth Arnold fremhævede jo selv, og det vil jeg godt gøre, nogle presseforlydenner, der havde været om udsendte danske soldaters misbrug af mindreårige børn.

Det er jo ganske rigtigt, og jeg tror, at fru Elisabeth Arnold meget nøje kan huske, at det var i