

de bygninger, og når man bygger nyt, eller når man bygger til.

Kl. 15.35

Hr. Svend Auken satte også spørgsmålstejn ved, om statsgaranterede lån var et godt virkemiddel. Det har vi faktisk ikke sagt. Vi nævner det som en del i forslaget, men vi har ikke lagt os specielt fast på det. Vi har faktisk været meget åbne og har fokuseret på, at der, hvor der skal være tilskudsordninger, er der, hvor det ikke privatøkonomisk er rentabelt at investere i ellers eksisterende teknologier. Der, hvor det er privatøkonomisk rentabelt, handler det først og fremmest om at gøre det synligt og gøre det let at bruge løsninger, der kan spare på varmemeforbruget.

Med hensyn til energimærkningsordningen som en standard frem for en, man laver, når man er ved at sælge sit hus, hvilket jo er det tidspunkt, hvor man er absolut mindst motiveret for overhovedet at investere én krone i huset, så gav hr. Auken tilslutning til den. Jeg synes sådan set, det er en af hovedpointerne med den her ordning, at man skal sørge for, at den er i ens bygning, dvs. også på et tidspunkt, hvor man er motiveret for at gå ind og gøre noget ved den bygning, og hvor man skal foretage et valg om, hvorvidt man skal optage lån til det ene eller det andet.

Med hensyn til det center, vi har foreslået i punkt 6, altså et forsknings- og udviklingscenter, så forestiller jeg mig heller ikke, at det er en ny forskningsinstitution. Jeg forestiller mig bestemt, som vi også skriver, at det er de miljøer i de eksisterende både forsknings- og udviklingscentre eller -institutioner, der er, som vi får samlet, så vi også får gjort det her synligt og får sat fokus på, hvor vi har mest behov for, at vi får lavet noget udviklingsarbejde og noget forskningsarbejde.

Fru Aase D. Madsen var også positiv, og det takker jeg meget for. Det er jeg overordentlig glad for, og jeg er sikker på, ministeren har forstået, at her er der faktisk uden om regeringen en meget positiv holdning til, at vi virkelig får sat tryk på energibesparelser, og at det også vil gøre indtryk i forbindelse med det arbejde, der skal udføres i ministeriet med at lave en energisparehandlingsplan.

Fru Aase D. Madsen nævnte også, at det var noget uklart, syntes hun, hvordan de her forslag skulle finansieres. Og det har hun fuldstændig ret i. Det har vi faktisk ikke lagt os fast på. Vi har sagt, at det er det, der er privatøkonomisk rentabelt, og der må man så simpelt hen sørge for, at folk får øjnene op for at få sat skub i det. Så er der det, der ikke er det, hvor vi må hjælpe på vej i en tidsbegrænset periode, men selvfølgelig ikke bare derudad.

Det er noget med at få sat de her systemer og teknologier ud på markedet, sådan at de kan bære sig selv efter et antal år og dermed, som fru Aase D. Madsen også fremhævede, blive en stor og vigtig eksportartikel for Danmark og også blive en stor mulighed for at øge beskæftigelsen i Danmark.

Jeg vil så til sidst sige, at jeg skulle hilse fra Enhedslisten og sige, at de kan tilslutte sig forslaget. Jeg når ikke mere i denne omgang, selv om der var meget andet, jeg gerne ville kommentere.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 186:

Forslag til folketingsbeslutning om fastsættelse af en adfærdskodeks for udsendte soldater.

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 16/4 2004).

Sammen med denne sag foretoges:

26) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 149:

Forslag til folketingsbeslutning om kriminalisering af prostitutionskunder og forbud mod køb af seksuelle ydelser for udsendte i statens tjeneste.

Af Bodil Kornbek (KD) m.fl.

(Fremsat 16/3 2004).

Forslagene sattes til forhandling.