

Så jeg er glad for tilsagnet om at få inddraget de her forslag, og jeg håber da i det hele taget, at der er mange af dem, der har viden på det her område og går op i det og brænder for det; der vil fremsende forslag til regeringen, sådan at det kan indgå i de overvejelser, der er i forbindelse med at lave handlingsplanen, som jo skal komme inden udgangen af 2004.

Målet er sympatisk, men når vi kommer ned til detaljerne, så hører enigheden nok op, sagde fru Helga Moos. Umiddelbart efter sagde hun, at vi godt vil høste de lavthængende frugter først – det går jeg ud fra hun mente. Jeg mener sådan set, at det her er et område, hvor der er ualmindelig mange lavthængende frugter, og man kan derfor sådan set godt gå i gang med at høste ret bredt.

Kl. 15.30

Vi havde for ikke ret lang tid siden – det var i sidste uge – Rockwool i deputation i Folketingets Energipolitiske Udvalg. En af de ting, Rockwool fremførte, var, at der er et potentiale. Hvis man tager et almindeligt 1960'er eller 1970'er parcelhus, så kan man faktisk uden de helt store problemer nedbringe energiforbruget med 60 pct. Det er jo meget i betragtning af, at ca. 30 pct. af vores energiforbrug går til bygninger, hvad enten det er industribygninger, offentlige bygninger eller de boliger, vi bor i til daglig.

Fru Helga Moos sagde også, at hun til gengæld var bange for 1980'er huse med små vinduer. Den frygt synes jeg ikke der er nogen grund til at have. Som teknologien er i dag, er det muligt at lave lette og lyse bygninger og boliger, der har et meget lavt energiforbrug. Vi har jo bevæget os teknologisk fra den tilstand, hvor vinduer var et energitab, til den tilstand, hvor energirigtige vinduer faktisk ikke giver ret meget energitab, og vi står lige på tærsklen til, at vi kan lave rigtige vinduesløsninger til nogle, der faktisk opsamler energi til bygningerne, så det bliver en ekstra energikilde til bygningerne.

Så der er ingen grund til overhovedet at forestille sig, at det her vil eller skal føre til bygninger med små vinduesarealer, og det er jo specielt glædeligt, fordi vi bor i et land, hvor der halvdelen af året er temmelig mørkt, og vi som mennesker har brug for meget lys.

Fru Helga Moos rejste også spørgsmålet om, hvorvidt halveringen af energiforbruget skulle gælde for den enkelte bygning eller for den samlede bygningsmasse. Nu stillede hun det til hr. Svend Auken, som ikke er forslagsstiller, men det er selvfølgelig det samlede energiforbrug til

bygninger. Der vil være forskel på, om vi har det ene eller det andet hus, den ene eller den anden type bygning, og løsningen er ikke den samme for de enkelte bygninger.

Med hensyn til, om det med ydeevnen overhovedet var inde i forslaget, vil jeg sige, at ja, det er det faktisk. Det står sådan set meget klart i bemærkningerne på side 3, spalte 2, hvor vi skriver:

»For eksisterende bygninger vil der ved inddragelse af vedvarende energi-anlæg som solceller og solvarmepaneler kunne kompenseres for, at bygningen ikke ad anden vej kan opnå høj energimæssig ydeevne på grund af bygningens materialer, struktur eller andre forhold.«

Det er klart. Den store bygningsmasse er jo den eksisterende, og ikke det vi bygger hvert år.

Og der skal selvfølgelig være fleksible løsninger, som både lever op til de krav, man nu engang har stillet, hvis det er en fredet bygning, eller det er en bygning fra 1890'erne, eller det er en 1960'er- eller 1970'er-bygning. Det er selvfølgelig nogle forskellige løsninger.

Hr. Svend Auken var positiv og glad og sagde, at mange af tingene havde han selv arbejdet for, hvilket jeg absolut anerkender, at han har gjort. Men som han selv sagde, var det ikke et af de områder, han havde haft den største succes på.

Han nævnte i den forbindelse bl.a. forslaget om en varmesparefond, og jeg er enig med hr. Auken i, at man selvfølgelig ikke fuldstændig kan kopiere Elsparefonden over til en varmesparefond. Men noget af det, der er problemet på varmeområdet, er, at det er usynligt både for bygherrer og for husejere, hvilke løsninger man kunne gå til, når man renoverer sin bolig.

Hvis man f.eks. mener, at man nu har brug for et nyt tag eller nye vinduer, eller man vil lave gennembrud i murene til sådan et glashus udenfor, så findes der faktisk ikke et sted, man kan henvende sig og spørge, hvad den mest optimale energimæssige standardløsning, man kan bruge, er.

Hvis husejeren går ind i et byggemarked, kan han ikke få det svar. Han kan heller ikke bare slå op på en eller anden hjemmeside, der er tilgængelig. Og noget af det, Elsparefonden har været rigtig god til, har jo været at gøre det let for folk at spare på elforbruget. Det, der er ideen med en varmesparefond, er også, at man her kan samle noget viden og formidle den viden, så det bliver let at spare på varmemeforbruget både i eksisteren-