

Vi er positive over for SF's forslag, og jeg skal sige, at det er Det Radikale Venstre også. Vi er positive over for at sætte ambitiøse mål og lave handlingsplan på det her felt.

Ideen om en varmesparefond er ikke helt så nem at realisere som en elsparefond, men lad os diskutere det. I hvert fald har det jo været en vældig god idé, og da det er en af ideerne, der blev fostret i min ministertid, kan jeg ikke have noget imod, at vi også diskuterer det på varmeområdet.

Hvad angår en kraftig stramning af bygningsreglementet, er jeg positiv over for, tror jeg, de fleste af de forslag, der nævnes. Jeg ved ikke, om statsgaranterede lån ud fra bestemte kategorier af opfyldelse af målsætninger er den rigtige måde at gøre det på, men lad os diskutere det også.

Etableringen af en energimærkningsordning for alle huse til erstatning af den eksisterende ordning: Kan det laves bureaukratisk og fornuftigt, er det jo en håndsrekning til alle husejere. En af de ting, som ejendomsmæglere har gjort opmærksom på, er, at selv med de voldsomt stigende huspriser, vi har haft i Danmark, så udgør udgifterne på det her område og andre vedligeholdelsesomkostninger, man har i et hus, faktisk en tredjedel af de samlede husudgifter. Så det burde være en håndsrekning til husejerne, hvis vi gør det rigtigt.

Punkt 5 om totaløkonomiske energi- og miljøberegninger ved offentlige især nybygninger og renovering er et synspunkt, jeg har kæmpet for i årevis. Det er måske ikke det sted, jeg har været mest succesrig i mit tidligere virke som minister, men det er i hvert fald et meget fornuftigt synspunkt.

Kl. 15.15

Til sidst siger SF i sit forslag, at vi skal lave et nyt forskningscenter. Jeg er glad for, at man tilføjer, at det gerne må være uden mure. Vi har ikke brug for flere nye forskningsinstitutioner, vi skal ikke lave en forskningsinstitution, hver gang vi har et problem. Vi skal bruge de eksisterende forskningsinstitutioner, om det så er i form af at lave et center med bestyrelse og sådan noget; det kan godt være, det er en mulig idé.

Måske skulle vi se det i en lidt større sammenhæng end bare med varmebesparelser, således at vi i det hele taget fik en samlet forskningsindsats for energieffektivisering, hvor vi virkelig poolede – frygteligt ord, men det er altså den engelske udgave, jeg anvender her – samlede alle i en fælles pulje, at vi puljede, kan man sige, alle

de her forskellige initiativer og forskningsområder og fik en kortlægning af, hvem der i virkeligheden kan hvad på dette område, og at vi benyttede lejligheden, altså SF's forslag, til at gøre noget sådant.

Vi synes, der er virkelig gode takter i SF's forslag. Vi har ikke bare sympati for det, vi kan støtte det.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg er bare lidt nysgerrig, for hensigterne er der jo bred enighed om, men når jeg læser, at det skal ske en halvering af varmeforbruget i nye og eksisterende bygninger, er det så hus for hus, eller er det totalt osv.? Det står der ikke.

Der er jo flest eksisterende bygninger, og selv om der kommer nogle nye til, og vi virkelig kan stramme bygningsreglementet, så er det virkelig et indgreb i private menneskers fredssommelige tilværelse. Der skal virkelig skiftes vinduer, der skal virkelig skiftes kedler, der skal virkelig isoleres. Det er ikke gjort med et nyt lag oven på loftet, det er også vægge, og det er virkelig gennemgribende, når vi skal nå så langt.

Er det kun hensigter, eller vil Socialdemokratiet virkelig ind og sige, at nu skal der kaldes til de almindelige forbrugere, og i løbet af de næste 15 år skal der bare ske noget?

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg tror, det er rigtigt, som fru Helga Moos siger, at det er en målsætning, selv om den jo ikke er formuleret af SF, men af det panel, som kom i marts 2001 og har peget på det.

Men jeg tror, fru Helga Moos har ret i, at i forhold til hvordan vi tænker og agerer i dag, er det en meget dristig målsætning. Men prøv at eftertænke alle de udfordringer, vi står over for på energiområdet: olien er måske væk om 20-30 år, klimakatastrofe. Vi bliver nødt til at gøre ting helt anderledes fremsynet og effektivt, end vi har gjort det indtil nu.

Jeg kunne ønske mig, at vi havde levet i et meget varmt land, for var der noget, jeg gerne ville tage fat på, så var det at spare på nedkøling af huse, hvor jeg tror, at man kan spare meget mere end 50 pct. og virkelig gøre noget der og udvikle begreber omkring fjernkøling osv.

Men man kan gøre meget her. Jeg indrømmer, at fru Helga Moos har ret i, at det er svært, men vi bliver nok nødt til at sætte os meget dristige