

nen, og derfor skal jeg ikke gå videre ind i den diskussion. Men i Dansk Folkeparti har vi efter at have gennemgået høringssvarene undret os over, at så vel Dansk Energi som Dansk Industri har gjort opmærksom på, at elforsyningsvirksomhederne nu fratages muligheden for sambeskatning, og det er de hørsberettigede parter, som jeg her har refereret til, ikke helt tilfredse med.

Vi synes ikke, at der i lovforslagets bemærkninger er argumenteret særlig godt for fratagelsen af sambeskatningsmulighederne, og vi vil derfor i løbet af udvalgsbehandlingen søge at få en grundigere forklaring på den disposition i lovforslaget.

Men ellers forholder Dansk Folkeparti sig positivt til lovforslaget, idet det jo udmønter den aftale, som vi er en del af.

Kl. 14.55

#### **Helle Sjelle (KF):**

Jeg skal blot meddele, at da den konservative skatteordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende på hendes vegne:

Vi Konservative bakker, som det fremgår af den tidligere debat, op om økonomi- og erhvervsministerens energipolitiske aftale. Det her lovforslag bidrager, som det er fremgået af debatten, til den praktiske gennemførelse af denne aftale, og vi Konservative kan derfor naturligvis også støtte dette lovforslag.

#### **Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil godt starte med at sige, at vi selvfølgelig er glade for og tilfredse med, at regeringen har handlet hurtigt med at fremsætte det her forslag samtidig med, at vi behandler forslaget til elforsyningslov.

Så vil jeg godt illustrere med et konkret eksempel, hvorfor det her er så vigtigt: Elsam har lige offentliggjort sit regnskab for 2003. Det fremgår, at ikke alene betaler Elsam ikke skat, men Elsam har et skatteaktiv på næsten 2 mia. kr., helt nøjagtigt 1,973 mia. kr. Det vil sige, at Elsam kan tjene yderligere godt og vel 6,5 mia. kr. i overskud, før der skal betales selskabsskat. Det kan vi leve med, men vi mener, det ville være katastrofalt, hvis man gennem sambeskatningsmulighederne gav selskaber, der ellers skulle betale selskabsskat, mulighed for at udnytte Elsams muligheder for store skattemæssige afskrivninger.

Det her illustrerer udmærket, hvorfor vi i sin tid lagde så stor vægt på at få forbud mod sam-

beskatning ind i elforsyningsloven, og hvorfor vi lægger meget vægt på det her, og hvorfor vi lægger vægt på, at der ikke må opstå et hul mellem det tidspunkt, hvor Landsskatteretten kommer ind, og hvor skattemyndighederne ophører med at administrere efter den bestemmelse, der er i elforsyningsloven, og så vedtagelsen og ikrafttrædelsen af den lov, der nu er lagt frem her. Det ville simpelt hen være uacceptabelt.

Så må de selskaber, store eller små, som nu løber stormløb mod regeringen og mod os andre, altså bare forstå, at der er grænser for grådigheden. Man kan ikke først få opskrevet sine værdier – og der var jo tale om en meget markant opskrivelse af værdierne – og så bagefter komme og sige: Vi bliver uretfærdigt behandlet, vi har ikke ret til at søge om tilladelse til sambeskatning.

Det er jo altså forbrugeroptjente værdier, vi taler om her, som man tog med over, og så fik man lov til at opskrive sine værdier, og så kommer man nu løbende. Det mener jeg simpelt hen bare, man må få tacklet. Jeg kan ikke finde noget andet begreb for det, end at det simpelt hen er grådighed, og det duer bare ikke, hvis der er nogen herinde, der bøjer sig for det.

Jeg er mildt sagt lidt rystet over, at det lyder, som om Dansk Folkeparti er på vej til at bøje sig for det. Det begriber jeg simpelt hen ikke en dyt af. Det lyder for mig som den rene og skære opportunisme.

Jeg vil godt sige med disse ord, at det er vores hovedholdning til det her.

Jeg skulle hilse fra Kristeligt Folkepartis ordfører, der ikke kunne være til stede, og sige, at ikke Kristeligt Folkeparti, men Kristendemokraterne – beklager – kan støtte dette forslag.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det ligger lidt i forlængelse af det, den tidligere ordfører heroppe var inde på.

Jeg skal sige, at vi i Enhedslisten synes, det er helt åbenlyst, at en liberalisering og privatisering af elsektoren vil åbne op for en lang række skatteproblemer og muligheder for skattespekulation.

Den del af lovgivningen vil vi selvfølgelig ikke have andel i, og derfor stemmer vi også imod det her lovforslag.

Jeg vil tilføje, at vi synes, det er noget modigt, at forligspartierne her går ind og gennemfører en følgelovgivning med den skatteminister, der er så berømt for at åbne skattehuller. Det må man sige er modigt.