

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Første behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven. (Konsekvensændringer som følge af lov om ændring af lov om elforsyning m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 21/4 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Lovforslaget her er jo en direkte forlængelse af det netop indgåede energiforlig og også af den sag, som vi netop har førstebehandlet.

Med den indgåede energipolitiske aftale og den efterfølgende lovgivning sondres der ikke længere mellem fri og bunden egenkapital. Det skal ikke føre til, at selskaberne får mulighed for at skubbe underskud mellem f.eks. et handels-selskab og et netselskab, og det forhindrer vi med det lovforslag, som er til behandling i dag. Man kan sige, at vi beskytter forbrugerne imod, at der flyttes penge fra de konkurrenceudsatte områder og over til monopolområderne vedrørende nettet.

Ved lovforslaget sikrer vi også, at energiaftalen om selskabernes overdragelse af ejerandelen i det overordnede elnet ikke medfører beskatning ved overdragelsen.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Erik Mortensen (S):

Tingene kan jo hurtigt ændre sig her i salen. Det er lige før, hele lovforslaget blev behandlet under det forrige forslag, i og med at § 46 lige pludselig er blevet aktuel. Og det er den jo.

Kl. 14.50

Man kan så måske undre sig over, at det stadig væk er § 46 i elforsyningsloven, der skal være så interessant, for det er jo Landsskatteretten, der har truffet en stribe afgørelser, hvor man jo altså hæver selskabsskatteloven over elforsyningsloven.

Det har selvfølgelig været vores udgangspunkt for at sige, nå ja, men sådan er det. Og så må vi jo så selvfølgelig rette ind efter den kendsgerning. Derfor er lovforslag nr. L 233 jo på bordet i dag, og derfor er det jo altså utrolig vigtigt.

Økonomi- og erhvervsministeren har jo også dokumenteret og slået fast, at det, der er målet, er at sikre imod et uhensigtsmæssigt – hvad skal

man sige – angreb på de kollektive forsynings-selskaber.

Det var jo en noget særpræget oplevelse, da vi i 1999 lavede elliberaliseringen, hvor de kollektive forsynings-selskaber præsterede indgangsværdier, som ingen havde forestillet sig overhovedet eksisterede. Det var jo astronomiske beløb, som selvfølgelig kun har ét formål, nemlig at fungere som afskrivningsgrundlag. Det er også fair nok. Selskaberne er blevet skattepligtige og kan agere på det frie marked, havde jeg nær sagt, men det er jo stadig væk for forbrugernes penge.

Så da vi startede hele øvelsen i 1999, var vi godt klar over, at med de indgangsværdier og de afskrivningsmuligheder, man der etablerede, var der jo altså ikke de helt store forventninger til et skatteprovenu fra den side. Og det sagde vi så o.k. til. Det var så også i orden.

Hvis man på det tidspunkt havde brugt ordet kattelom, så havde det måske nok været passende. Men det betyder ikke nødvendigvis, at man så nu her skal åbne en ladeport. Der synes jeg, at det vel nok er essensen i L 233, at vi nu får afgrænset de kollektive forsynings-selskabers kapital, sådan at den ikke forsvinder ud i den blå luft. For det kunne jo godt være helt andre interesser uden for sektoren, der kunne gå ind og overtage, købe op inden for branchen her og så lave sambeskatning i givet fald og dermed også bruge forsynings-selskabernes kapital, altså afskrivningsmasse, til andre formål.

Så alt i alt er vi tilfredse med udspillet her. Det lever op til de krav, der blev stillet i 1999, og det bliver også præciseret. Selv om vi på det tidspunkt troede, at vi var dækket ind, så er det så det, vi får gjort effektivt her.

Så Socialdemokraterne kan støtte forslaget. Og jeg skulle hilse fra Det Radikale Venstre og sige, at de også forholder sig positivt til det. Hvordan de i givet fald vil stemme i den sidste ende, må være deres problem.

Der sidder søreme en radikal ordfører derne, men jeg har fået besked på at hilse fra skatteordføreren og sige, at han forholder sig positivt til forslaget. Og så er det spændende at høre, om det holder hele vejen igennem.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget her er den skattemæssige udmøntning af den energiaftale, der blev indgået i marts måned i år.

Den politiske diskussion om aftalen blev foretaget under det foregående punkt på dagsorde-