

hvad der sker rundt omkring Danmark i øjeblikket, så vi får de forstærkninger, der er nødvendige, for at vi kan få et effektivt energimarked. Så må vi vurdere, når vi skal have den her handlingsplan, hvor vi skal hen på det område. Så tror jeg, at jeg dækker de fleste ind.

Nu er det sådan, at hr. Svend Auken gerne vil rose Energistyrelsen i dag. Nu vil jeg ikke sige, at det er dagligt, jeg roser Energistyrelsen, men de har jo lavet meget rigtig fremragende lovforberedende ting. Jeg husker også deres arbejde i forbindelse med Nordsøaftalen, som var aldeles fremragende, men det er nok ikke det, hr. Svend Auken tænker på.

Så igen til fru Anne Grete Holmsgaard: Der er stillet de her tekniske spørgsmål om strukturen. Jeg vil endnu en gang gerne tilkendegive, at indtil vi fastlægger infrastrukturen klart, har vi denne her handlingsplan at holde os til.

Med hensyn til placeringen af de nye vindmøller er det sådan, som jeg har svaret hr. Svend Auken en gang før, at jeg selvfølgelig her går i dialog med de lokale myndigheder, så vi også får en udmøntning af det, vi egentlig er enige om med hensyn til dem, der står forkert.

Med hensyn til det landsplandirektiv, som man gerne ville have at ministeren kom med, har jeg sagt nej. Det er der jo ikke nogen tidligere ministre der har benyttet sig af for at få de her møller op at stå.

Med de ting vil jeg godt sige, at der er mange perspektiver i fremtiden omkring energiforskning – hvad skal vi vælge, hvad skal vi gå om bord i? Nu er det altså sådan, at man fagligt set har et panel siddende, som vurderer det. Der er flere penge i det her.

Kl. 14.40

Nu har der været en kritik af, at jeg ikke gik ind i den her Wave Dragon, for nu var det simpelt hen verdens bedste, og det var det, der var redningen, og der var tusindvis af arbejdspladser. Jeg tror, at det er utrolig svært at sige om nye teknologier – hvad enten det nu er brændselsceller, solceller, eller noget andet. Det mener jeg egentlig at vi bør lade fagligheden vurdere i de ansøgninger, vi lægger ind. Det må nu engang være vejen, når vi ønsker at prøve på at øge vores innovationsevne og vores teknologi her i kongeriget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Svend Auken, tredje omgang.

Svend Auken (S):

Det er spørgsmålet om det med kammeradvokaten. Jeg må sige, at jeg fuldstændig tilslutter mig det, fru Anne Grete Holmsgaard siger. Vi skal ikke fanges nu i et eller andet spil om, at først får man det indpasset i én lov. Så siger man, at som følge af, at det står i denne her lov og ikke i en anden lov, så gælder bestemmelsen ikke. Og når vi så flytter det over i den anden lov, så siger man: Det er alligevel ikke nødvendigt at flytte det, for nu skal vi have kammeradvokaten ind.

Det her kan, som så meget andet, dreje sig om milliardbeløb. Og det er utrolig vigtigt, hvis vi bliver opmærksomme på noget, der kan føre til omgælder eller utilsigtede virkninger, at vi så får det stoppet. Det kan godt være, at elsselskaberne så bliver mindre værd i handel og vandel, det gør de nemlig, og at de ikke også kan sælges som skatteobjekt. Men det er jo ikke nogen samfundsinteresse, og derfor er det altså meget vigtigt, at skatteministerens forslag bliver vedtaget, samtidig med at vi vedtager det her forslag.

Så er der det med planlægningen af det andet, som jeg lige vil benytte lejligheden til at spørge ministeren om. Ministeren sagde: Vi skal have føjet det her ind i regionplanerne derude og så skal de klare det. Men efter at vi har aftalt det i forhandlingsforløbet, har ministeren fremlagt et forslag om »Det nye Danmark«, hvor regionplanerne er fjernet, og hvor man i stedet siger: Nu vil vi benytte landsplandirektiver for at sikre overordnede nationale hensyn.

Det vil jo sige, at situationen er helt anderledes. Jeg tror, at man bliver nødt til at bruge et landsplandirektiv, for tidligere behøvede vi det ikke, for da havde vi – om jeg så må sige – regionplanerne, da kunne vi nøjes med nationale retningslinjer for regionplanerne, men når regionplanerne forsvinder, så skal vi selvfølgelig sørge for, at det her kommer på plads.

Jeg er ikke indstillet på at bruge det her som et drillespørgsmål, men jeg er heller ikke indstillet på at vedtage en skrotordning, der ikke bliver gennemført i det virkelige liv, fordi der ikke bliver fundet de tilstrækkelige pladser til det.

Til sidst omkring Energistyrelsen og Nordsøen, hvis jeg lige må nævne det. Det er jo ikke de bestemmelser, som Energistyrelsen har skrevet i den aftale, jeg er utilfreds med. Det er dem, der er blevet lavet nede på Esplanaden, og som ministeren sagde ja til, jeg er kritisk indstillet over for.

Jeg har set mange ugeringer begået i den offentlige sektor i de mange år, jeg har siddet her i