

bernes administrationsomkostninger. Det er altså sådan, at de nuværende forsyningspligt-kunder frit kan vælge, om de vil fortsætte med at være forsyningspligt-kunder med de gældende regler eller vælge et af handelsselskabernes produkter som f.eks. en fastprisleverance over en periode.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Auken, at det jo er korrekt, at vi på en række områder skal have udfyldt nogle tiltag i forbindelse med den kommende regulering, og jeg vil da her fra talerstolen tilkendegive, at vi klart vil drøfte de tiltag om bekendtgørelser, også hvis vi ser direkte fejl i forhold til de tekster, der er aftalt, for det er et stort, kompliceret oplæg, der ligger.

Nu vil jeg lade være med at være polemisk omkring kapitalsagen. Det har været en bunden opgave at få løst den sag. Alle ude i elsektoren har bedt om en løsning, bedt om en politisk løsning, også Energitilsynet har gjort det. Vi har nu en løsning på sagen.

Så var det placeringen af EnergiNet Danmark. Det er jo lige så nemt som at flytte Rigsarkivet eller noget andet her i kongeriget at placere et nyt hovedkvarter, og der er lige så mange meninger i hvert enkelt parti om det. Derfor er den eneste rigtige måde at gøre det her på netop, at vi nu indhenter en faglig vurdering, og når ministeren har den, så kalder vi partierne ind igen, og så skal der træffes en beslutning. Jeg er nødt til at sige, at jeg skal have den fornødne oplysning fra de parter, det her nu omhandler, inden der træffes beslutning. Den tager vi så.

Med hensyn til bemærkningerne fra Gastra: Jeg har noteret mig, at næsten en hel række partier her i dag i løbet af førstebehandling klart har givet til kende, at Gastra burde være en del af det EnergiNet Danmark, der ligger. Til det vil jeg sige, at nu skal vi jo have et lovforslag til efteråret, og så må vi gå i dialog om, hvordan vi udfærdiger det, og herunder også tage dialogen om Gastra og Gastras fremtid.

Så blev der rejst spørgsmål om Omø Stålgrunde. Jamen selvfølgelig skal vi se på screeningen, når den fremkommer.

Hr. Svend Auken stiller nogle spørgsmål om 36-øres-loftet på nye vindmøller. Det er jo sådan, at pr. 1. januar 2005 er der ikke noget 36-øres-loft på de nye møller.

Der blev også spurgt: Hvad med de decentrale værker, hvis vi kommer under de 90 pct.? Også her har jeg klart tilkendegivet, at så indkalder vi til en drøftelse om de her ting, såfremt vi skulle komme under de 90 pct.

Med hensyn til implementeringen af direktiverne vil jeg også gerne lige komme med nogle bemærkninger, for det er klart, at når vi har så store sager, vil vi selvfølgelig nu nøje gennemgå de mange høringssvar, der er kommet. Det kan også godt være, at der skal ske nogle rettelser på det område. Jeg har klart tilkendegivet, at jeg også er klar til at se på ændringsforslag i forbindelse med implementeringen af disse direktiver.

Fru Aase D. Madsen har ligesom alle andre ordførere omtalt, at det her er en stor, kompleks lovgivning. Fru Aase D. Madsen har jo tilkendegivet, at hun gerne ser en opsplitning af de her to lovforslag. Der kan jeg sige, at ministeren overlader trykt til Folketinget at træffe beslutning om, hvordan man deler arbejdet op her i Folketinget, og da fru Aase D. Madsen er formand for Det Energitilsyns Udvalg, ligger det jo nok i gode hænder.

Kl. 14.20

Til fru Anne Grete Holmsgaard om EnergiNet Danmark og om, at nu skulle regeringen have helt nye takter for vindenergien: Jeg skal nok lade være med at være mere polemisk, men blot sige, at jeg synes, det er en god aftale, og at jeg ikke mener, at regeringen bare har revideret hele sin holdning igennem de sidste par år med den her aftale. Jeg har hele tiden været positiv, men jeg har ikke ment, at forbrugerne skulle betale mere end nok, og jeg håber jo selvfølgelig, at det her oplæg, der nu kommer, og det udbud, der kommer, viser, at det ikke var så ringe endda, at vi lige tog en mundfuld luft, inden det her udspil kom på banen.

Med hensyn til screeningsundersøgelsen er det igen det samme tilsagn: Nu skal vi have screeningsundersøgelsen fra Omø Stålgrunde, så må vi kigge på den, og jeg er fuldstændig enig i, at Østdanmark er det sværeste, når vi skal have placeret de her områder.

Det er det samme med spørgsmålene om placering af EnergiNet Danmark, det har jeg kommenteret over for hr. Svend Auken. Det er en placering, hvor vi nu må tænke os meget godt om og se på de resultater, der kommer fra det grundlag, som vi er ved at tilvejebringe i ministeriet.

Endnu en gang om de regionale selskaber: Det her er ligesom meget anden politik det mulige kunst.

Til hr. Martin Lidegaard: Tak for bemærkningerne. Vi er enige i, at EnergiNet Danmark er en væsentlig aktør for fremtidens energimarked i Danmark. De Radikale er kede af, at gassen ikke