

ning for fremtidens energiudvikling, og hvordan vi lægger de kvoter efter 2006, vil i høj grad afgøre, hvilke brændsler der vil blive benyttet på fremtidens kraftværker, og hvordan hele miljøudviklingen vil være.

Endelig er vi altså kede af, at gassen ikke kom med i første hug, og det er sådan set det eneste, jeg måske vil bede ministeren kommentere lidt. Jeg går altså ud fra, at ministeren har den forståelse af aftalen, som vi andre har, at Gastra, hele gasnettet, har vi i første omgang ikke taget med, men det er tanken, at også gasnettet skal sikres på uafhængige hænder og helst i det samme selskab på lidt længere sigt, som Elnet er i, så vi netop får den samlede systemplanlægning, det samlede systemansvar.

Jeg vil være glad for lige at få den bekræftelse af ministeren og også gerne med en angivelse af, hvad tidsperspektivet er ifølge hans vurdering i dag, selv om jeg godt ved, at det ikke kan blive bindende.

Med disse bemærkninger skal jeg selvfølgelig tilkendegive, at Det Radikale Venstre vil tilslutte sig lovforslaget.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det den næste ordfører, fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Da hr. Keld Albrechtsen desværre ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg fremføre følgende:

Det er et stor kompleks af lovændringer, ministeren har valgt at bunke sammen til én lovbehandling, og jeg fristes til at sige, at det tyder på, at der er en hel del at skjule, eller at der er en del, der ikke tåler en åben debat, for hvorfor ellers sætte det arbejde i værk i den hast med alt, hvad det indebærer af manglende demokratisk indsigt hos befolkningen?

Enhedslisten vil ikke stemme for lovforslaget, som det ligger. Vi opfordrer ministeren til at dele det op, således at tiltag til en yderligere liberalisering af markedet adskilles fra initiativer til at fremme vedvarende energi og den statslige overtagelse af transmissionsnettet. Vi mener ikke, at de to ting har noget med hinanden at gøre.

Enhedslisten har mange grunde til ikke at støtte dette lovforslag. Det er en cementering af elliberaliseringen, som vi fra begyndelsen har taget afstand fra. Det er den endelige håndfæstning af det tyveri af forbrugernes ejendom, som liberaliseringen er. Her foræres forbrugernes investering og indflydelse væk. Først indførte

man det kunstgreb at dele egenkapitalen op, så de forbrugerbetalte investeringer delvis blev frataget forbrugerne, mens man bevarede en bunden kapital som forbrugerejendom. Det har været en rød klud for øjnene på de politikere, hvis mål hele tiden har været at samle den danske elsektor i et stort, privat monopol.

Også bestemmelsen om fortsat forbrugerindflydelse i selskaberne, der sælges fra, har været i vejen. Aftalepartierne lover forbrugerne, at loven ikke betyder stigende priser, fordi man fastfryser et prisniveau, og fordi forsyningsselskaberne fortsat ikke skal kunne forrente hele kapitalen. Men hvad er næste skridt, hvis det blokerer for opkøb og koncentration af selskaber? Vil vi så se en ny aftale om et år, som lempet på den bestemmelse?

Det er jo svært at tro, at selskaber, der skal ud og købe op, vil lade sig nøje med en ganske lav forrentning. Det er i øvrigt interessant, at aftalepartierne på denne her måde indrømmer, at strukturrationalisering på området formentlig vil betyde stigende priser, hvis man ikke direkte pålægger sektoren et prisstop, som man har gjort med den her aftale.

En del af de forbrugere, der bruger el, bruger også varme, og det er et stigende problem, at den markedsgjorte elproduktion lægger pres på varmemeforbrugerne for at få tab dækket, navnlig når elprisen er lav og varmeproduktionen nødvendig.

Samtidig får varmemeforbrugerne intet ud af det, når elsalget giver overskud, og dette lovforslag ændrer ikke ved beskyttelsesniveauet og giver ingen instrumenter, der sikrer, at der ikke overvælttes omkostninger fra elsiden til varmesiden.

Kl. 14.05

Enhedslisten kan støtte, at hovedelnettet kommer i offentligt eje, og ønsker, at statens ret og pligt til at overtage regionale net også kommer til at gælde for de lokale distributionsnet, så nettene ikke overtages af private eller andre, der ikke er følsomme over for forbrugernes interesser.

Mølleudbygningen er vi selvfølgelig positive over for, men vi vil gerne minde om midt i al den jubel, der har været over, at der kommer flere vindmøller, at vi end ikke er oppe på det niveau, der lå i kortene, før den nuværende regering trådte til, og at de udbud, der er lagt op til for de store havmølleparker, ikke lægger op til et folkeligt engagement i parkerne.