

gens fjernelse af alle tilskudsmidler fra finansloven er havnet i en situation, hvor meget dygtige og kompetente miljøer faktisk er gået nedenunder og hjem.

Med hensyn til EnergiNet Danmark synes jeg, at det er en god aftale. Vi kan godt leve med, at ikke alle de regionale net er med. Men jeg vil ikke lægge skjul på, at vi fra første dag, vi overhovedet har snakket om det her, har kæmpet for, at alle 132-150-kilovolt-nettene kom med i denne her aftale. Og det er i hvert fald ikke os, der er årsag til, at det ikke er sket. Jeg har sagt fra første forhandlingsmøde, første sonderingsmøde, og jeg har sagt, tror jeg, stort set på hvert eneste møde, at det ønskede vi.

Med hensyn til gassen er vi kede af, at gassen ikke er kommet med i det samlede selskab. Jeg mener ikke, at døren er lukket, og vi vil arbejde videre for, at man får et samlet selskab, hvor gas-sen også er med.

Med hensyn til placeringen af EnergiNet Danmark er jeg tilfreds med, at der skal udarbejdes et grundigt beslutningsgrundlag, inden vi tager stilling. Men jeg har jo bestemt ikke lagt skjul på, at det for os er meget afgørende, at der bliver en armslængde mellem de store produktionsselskaber og EnergiNet Danmark. Og jeg mener, det er sagligt velbegrundet, at man sikrer det.

Vi har kæmpet for, at det skulle være et uafhængigt selskab. Det er det, der har været hovedlinjen for os. Dette skal være et uafhængigt selskab, og derfor går det ikke at placere det fysisk, hvor det vil være omfavnet af den store sibirske produktionsbjørn.

Med hensyn til den fremtidige udbygning af transmissionssystemerne har det været vigtigt for os, at der hverken kom til at stå Storebælt eller Skagerrak eller noget andet. Vi mener, at det ville have været dybt usagligt, hvis vi under forhandlinger af den karakter, forhandlinger nu har, sidder og udpeger, hvad det er for nogle forstærkninger, man skal have, eventuelt mellem landsdelene eller til udlandet. Det bør baseres på en ordentlig analyse, og det bør baseres på en beslutning, hvor vi ser på den samlede samfundsøkonomiske værdi i de forskellige mulige løsninger.

Der vil jeg sige, at jeg godt kunne ønske mig, at det med samfundsøkonomien kom til at stå klarere i de relevante paragraffer. Det har jeg sagt tidligere, og det vil jeg godt bruge lejligheden til at gentage her.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Det er det samme, som jeg spurgte hr. Svend Auken om. Med hensyn til de små værker og især dem mellem 5 og 10 MW, så respekterer jeg, at de må blive på tredledstariffen, for det er så SF's bidrag til aftalen.

Men hvis det er sådan, at værkerne gerne vil være med på regulerkraftmarkedet, men der er et økonomisk incitament til, at de bliver på tredledstariffen, vil SF så være med til at sige: Jamen det økonomiske incitament må de egentlig få med sig over og så agere på regulerkraftmarkedet?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det ville jo altså være meget vidtgående at stå og sige ja til det, for det er noget andet, vi har aftalt. Så det vil jeg da ikke stå her på talerstolen og sige ja til. Vi har altså lavet en overgangsordning på 2 år, fordi det er, hvad der er mellem 5 MW og 10 MW, og det synes jeg sådan set er en meget passende periode.

Kl. 13.55

Jeg mener altså, at man skal være forsigtig med at kaste sig ud i noget særlig ovovet på det her område. Det er faktisk en relativt stor omstilling for de decentrale værker. Jeg ved godt, at bl.a. Elsam har kørt et forsøg på det her område, og det kan godt være, man så kunne sige, at der måske var nogle, der var parate til at gå ud af denne her ordning, inden der er gået 2 år, men jeg synes altså, jeg skal have meget, meget stærke argumenter på det her område, før jeg vil gå ind i arbejdet med at sige, at jeg synes, vi burde ændre på den aftale, for jeg synes, vi har brugt mange kræfter på at indgå aftalen, som den er.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er der ikke flere korte bemærkninger til ordføreren, og så går vi over til rækken af ordførere. Det er hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Det er jo noget af en moppedreng af et lovforslag, vi står med her, kan man roligt sige. Vi, der har siddet og skulle læse dette lovforslag igennem, har jo brugt nogle timer på det, men derfra og til at sige, at vi helt kan overskue alle detaljerne i det, er der måske et stykke vej. Det er meget omfattende. Det er teknisk svært. Men det er jo også, synes jeg, udtryk for, at folkestyret virkelig arbejder. Vi har jo her et område, hvor man kan