

pa med hensyn til de her spørgsmål om at liberalisere og løse op for strukturen for at undgå sammenfald osv. Så vi skal passe på ikke nu at ødelægge noget, der i øvrigt fungerer godt.

Men altså et positivt tilsagn og tak for et godt gennearbejdet lovforslag.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Det er til det med de små værker og tredledstariffen. Jeg synes, det er fint, at vi har fået lavet den overgangsordning, for vi skal ikke vippe folk hurtigere ud, end de kan klare det.

Men vi har jo nogle, som faktisk gerne vil være med. Vi har nogle små værker, som brænder for ideen, og som kan se ideen i det, men når det så er sådan, at de kan beregne, at deres afregning under tredledstariffen er 40 øre pr. kilowatt-time, fordi de ligger i spids- og højlast, og kan se, at hvis de vælger at være med på regulerkraftmarkedet og går over til en ny afregningsform, ryger de ned på 34 øre, så vil det sige, at der er et økonomisk incitament til, at de ikke skal gå ud og deltage på regulerkraftmarkedet, selv om de egentlig gerne ville.

Er det det, vi vil? Vi kunne jo også sige: I kan få jeres 40 øre i de 2 år, og så kan I være med på regulerkraftmarkedet. Vi mister ingen penge, ingen mister penge, men vi får et bidrag og mere kapacitet på regulerkraftmarkedet på helt frivillig basis. Kunne vi ikke tænke i de baner?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Som jeg forstår det, er det jo præcis den ordning, som er foreslået mellem værkerne med en effekt på mellem 5 MW og 10 MW. Det, vi her taler om, er dem under 5 MW, hvor der jo ikke er professionel ekspertise, hvor der ikke er den sikkerhed, som der er på et lidt større værk. Det er for ikke at slå disse mange ofte meget lokale initiativer i stykker, at man har lavet denne tryghedsordning.

Er det mere fordelagtigt at gå over til det nye system, og det er der jo mange der hævder at det vil være, så vil der også være et betydeligt antal små værker, der vælger at gå over. Men vi presser dem ikke over på det, de har muligheden for at blive.

Det er jo ikke en overgangsordning, det er, som fru Helga Moos rigtigt sagde i sit eget ordførerindlæg, en varig ordning. Vi skal drøfte den om nogle år, bevares, men kan vi ikke blive eni-

ge, kører man videre med den nuværende tredledstarif.

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Altså den er tidsbegrænset for dem mellem 5 MW og 10 MW i 2 år. Men det, der kan blokere, er jo, at hvis de bliver på tredledstariffen, vil deres el blive afregnet til 40 øre pr. kilowatt-time. Vil de med over og lege marked, ryger de ned på maks. 34 øre. Det vil sige, at de simpelt hen bliver straffet, hvis de går med ind på regulerkraftmarkedet. Det er lige præcis dér, at vi kunne se på, om vi kunne lave en ordning.

Men altså nu har jeg prøvet at konkretisere, at det ikke koster noget, men at det kunne bidrage med noget, så vi kan arbejde videre med det under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Det er klart, at der under alle omstændigheder vil være den, skal vi sige, isolerede ulempe ved den nye ordning sammenlignet med den gamle ordning, at elafregningsprisen i den gamle ordning er bedre, end markedsprisen normalt vil være. Til gengæld får man jo, hvis man frivilligt går over på det nye system, også del i det, vi andre kalder hektarstøtten, altså den støtte, der bliver givet til varmesiden, og som jo bliver givet i 15 år.

Så det er kombinationen af, hvor meget, om jeg så må sige, denne 15 års produktionsuafhængige støtte til at holde varmepriserne i ro sammen med de nye priser på markedet samlet giver i forhold til en afvejning af, hvad man ville få under tredledstariffen. Det er det, der vil afgøre, om man går over. Her tror vi, det er rigtigt, at det bliver en frivillig afgørelse, når det drejer sig om så små værker, som tilfældet er her.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til hr. Svend Auken. Så er det næste ordfører, fru Aase D. Madsen.

**Aase D. Madsen (DF):**

Det er meget store skibe, der sættes i søen med dette lovforslag, der så at sige indeholder alt godt fra havet.

Ministeren har været i tidnød, så lovforslaget har ikke været ude som udkast i en forhøring. Det vil sige, at vi skal ekspresbehandle lovforslaget i Det Enerkipolitiske Udvalg, behandle mængder af spørgsmål og muligvis også et stort