

det vestdanske system, før vi fik de decentrale kraft-varme-værker på markedsvilkår.

Efterhånden var eloverløbet i Vestdanmark så pinligt. At tage gas op af Nordsøen, omforme den til elektricitet og forære elektriciteten væk til Norge til absolut nul kroner indimellem. Hvor dum må man være? Det var et trecifret millionbeløb, vi satte over styr, fordi vi ikke fik taget os sammen til at få den decentrale kraft-varme på markedsvilkår. Men det er sket nu, så det kan ikke blive bedre.

Vi får en fleksibel og prisbestemt produktion. Vi får et udbygget regulerkraftmarked. Vi får mulighed for at købe reservekapacitet fra andre end fra Elsam. Hvis vi vil marked, så er det vigtigt, at vi lægger gode rammer for det, og det gør vi med lovforslaget her.

Så er der en detalje, som vi kunne overveje. I aftalen er det frivilligt, om værker under 10 MW vil gå over på markedsvilkår eller ej. Værker mellem 5 MW og 10 MW må altså blive på treledstariffen i yderligere 2 år frem til januar 2007. Hvad angår værkerne under 5 MW, er der ingen tidsbegrænsning, de må blive på treledstariffen. Foreløbig siger vi 5 år, så kan vi kigge på det.

Kl. 13.05

Jeg har ikke noget imod, at vi har treledstarifordningen skrevet ind i aftalen, men vi skal bare være opmærksomme på, at det altså er med til at lukke markedet. I Eltras område har små værker på mellem 2 MW og 5 MW tilsammen en regulerbar effekt på 300 MW. Det svarer altså til en hel kraftværksblok.

Så hvis vi kunne finde en model, hvor aftalen selvfølgelig bliver respekteret, men hvor vi kan benytte frivillighedsklausulen, således at de små værker godt må vælge og skifte til afregning med markedspris plus tillæg, ville det være godt. Hvis vi kan finde en model, der får dem til at ønske at gøre det, for som det er i øjeblikket, vil mange af dem slet ikke have nogen grund til at gøre det. Der er nogle værker, som kun kører lidt høj- og spidslast. De værker har måske 40 øre pr. kilowatt-time over treledstariffen, mens hvis de skal skifte til markedspris plus tillæg, ryger de ned på 34 øre pr. kilowatt-time, og det vil de selvfølgelig ikke. Så hvad kan vi gøre?

Til de værker, der er garanteret de 40 øre pr. kilowatt-time ved at blive på treledstariffen, kunne vi sige, at hvis de vil køre på regulerkraftmarkedet, kan de beholde det, de er blevet lovet ved at fastholde treledstariffen over de år. De må simpelt hen få 40 øre pr. kilowatt-time for de relativt få timer, de kører spids- og højlast, men så

deltager de trods alt; de vil være knaldgode til opregulering.

Så under udvalgsbehandlingen må vi kigge på, om der er noget, vi kan gøre for at åbne markedet yderligere med respekt for aftalen.

Så er der et sidste spørgsmål, jeg vil trække frem, og det er den nye ramme for afregning for forsyningspligtselskaberne. I Jyske Lov står der, at vi skal beskytte de fredsommelige og de sagesløse, og jeg kan ikke rigtig gennemskue, om det er det, vi er i gang med, eller om vi udsætter de fredsommelige og sagesløse for nogle kænguruhopper, når vi siger, at prisen skal beregnes ud fra elspotprisen – altså prisen time for time plus et balancerings- og administrationsbidrag. Jeg kan godt se, at det skaber gennemsigthed, men skaber det også tryghed?

Hvordan vil fru Jensen – er det ikke det, vi altid kalder hende? – på 84 år, som har elvarme, blive stillet, hvis der pludselig kommer et tørår? Da vi lavede forsyningspligtselskaberne, sagde vi, at de fredsommelige og de sagesløse automatisk ville glide ind i nogle forsyningspligtselskaber, hvor der ikke kunne ske dem noget ondt. Det var ligesom med til at få tingene til at glide. Og så laver vi lige pludselig forsyningspligtselskabernes afregningsform om. Hvad betyder det?

Så vidt jeg kan se, er det ikke sådan, at folk står i kø for at vælge spottimeafregning, folk står da snarere i kø for at handle nogle fastprisaftaler, så er det mon formuleret på en sådan måde, at vi beskytter de fredsommelige og de sagesløse? Jeg kan ikke helt gennemskue det, men det er noget af det, jeg synes vi skal have beskrevet, for hvis der kommer et tørår, hvis elpriserne stiger meget i forsyningspligtselskaberne i en kort periode, så er det noget, der måske belaster nogle mennesker helt urimeligt. Men lad os kigge på det.

Jeg snakkede med nogle folk fra Energi Midt, og de fortalte, at forskellen på deres afdækkede langtidskontrakter og elspottimeprisen havde været 20 mio. kr. Det er altså en ekstraregning på 20 mio. kr. til de fredsommelige. Er det det, vi vil? Så kan man sige, at det var et givet tidspunkt, men på et andet tidspunkt ville der måske alligevel komme en ekstraregning, men vi bliver nødt til at bore det ud.

Ellers er det en rigtig god lov. Der er rammer, der skal udfyldes for det private ankenævn, og for etableringen af EnergiNet Danmark skal vi huske, hvor det skal ligge – det skal vi have fundet ud af.