

4 år, vil jeg ikke afvise, at man skal sælge hele DONG. Men det er helt indlysende, at i første hug her er det en mindretalsdel, vi snakker om, som er det fornuftige. Så vi kigger på hele udviklingen og ser på et senere tidspunkt, om det er fornuftigt.

Der er jo hele spørgsmålet om, hvem der skal administrere de 20 pct. af f.eks. DUC. Det taler jo for at bevare en pæn statslig andel i DONG.

Hvad angår Nordsøaftalen, er det jo ikke nogen hemmelighed, at vi måske på dette ene punkt af energipolitikken ikke har haft helt samme syn på sagen i Socialdemokratiet og i Det Radikale Venstre.

Kl. 11.25

Jeg hæfter mig ved, at hvis ikke den her aftale var blevet indgået på nuværende tidspunkt, havde vi jo slet ikke fået det ekstra udbytte og ekstra, ekstra udbytte, som de højere oliepriser nu giver, for det er jo fra nu af og frem til 2012 – der tror jeg sådan set, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har været enige hele vejen igennem – at der virkelig er penge at hente i Nordsøen. Jo mere oliepriserne stiger i den periode, desto flere penge er der at hente. Så vi vil få et betragtelig større provenu til den danske statskasse nu, end vi ellers ville have fået.

Derfor glæder jeg mig over aftalen. Jeg finder, at cirka to tredjedele af overskuddet ubeskåret til den danske stat er en fair deal.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi også har været uenige om dette tidligere. Der har i Det Radikale Venstre været en meget stor forståelse for synspunkterne fra Esplanaden, og man kan kun respektere, at folk kan have forskellige opfattelser. Når vi i øvrigt er så enige, kan det imidlertid bare efterlade et element af undren.

Jeg havde et andet spørgsmål til hr. Martin Lidegaard, der nævnte – synes jeg – en masse rigtige forhold, men på grund af taletiden, går jeg ud fra, ikke det hele. Derfor vil jeg gerne give ham lejlighed til at sige det her. Er det ikke stærkt bekymrende også set ud fra et radikalt synspunkt, at man i en situation, hvor der er behov for investeringer, tager så mange milliarder kroner ud af sektoren, som det sker ved salg af et energiselskab, hvor man plukker mange milliarder kroner, som havde været bedre brugt til at sikre fremtidige investeringer?

Er det en sektor, som er plukkemoden, eller er det tværtimod en sektor, som trænger til inve-

steringer og flere penge? Nu tænker jeg selvfølgelig på kapitalsagen og alt det der, hvor effekten jo er, at der nu til kommunalt forbrug bliver uddraget mange milliarder kroner fra en sektor, som virkelig havde brug for investeringer.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg tror, at vi er helt enige om, at behovet for at lave investeringer i vedvarende energi, i nettet som sådan og i udbygningen, aldrig har været større. Jeg læser også af vores aftale og tolker vores aftale sådan, at der ligger en ret høj grad af investeringselement i det, men jeg er enig med hr. Svend Auken i, at hvis Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre og flere andre partier får magt, som vi har agt, så er der da masser at komme efter stadig væk. Det er jeg helt enig i.

Som nævnt får vi bl.a. et større provenu af den aftale, vi lavede i Nordsøen, som giver en lille smule råderum. Men vi har jo den fælles store udfordring, at uanset hvad vi mener om den globale forsyningssituation, så ved vi jo også desværre med stor sikkerhed, at indtægterne fra Nordsøen vil gå ned inden for overskuelig fremtid og begynde at falde.

Derfor synes jeg, at der er meget, meget stor fornuft i allerede nu at sige: Hvad skal der til af investeringer, for at vi betalingsbalancemæssigt i forhold til at bevare forsyningssikkerheden kan opretholde en dansk selvstændighed på energisiden? Så jeg er meget enig med hr. Svend Auken i den betragtning.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Når man gennem det sidste halve års tid har hørt Socialdemokratiet udtale sig om Nordsøaftalen og nu senest her i dag, kan man unægtelig få det indtryk, at Socialdemokratiet har et ønske om, hvis de får magt, som de har agt, at ændre på den aftale.

Jeg vil gerne spørge den radikale ordfører, om Det Radikale Venstre, hvis dette teoretiske scenarie skulle gå i opfyldelse på et tidspunkt, ville medvirke til, at Nordsøaftalen revideres, og om Det Radikale Venstre vil acceptere, at det er en del af et grundlag for en eventuel kommende regering, som Det Radikale Venstre deltager i.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det er et spørgsmål, som Det Radikale Venstre har fået stillet før. Jeg svarer meget gerne på det