

om at fremrykke det strafferetlige værn, hæve strafferammen, så der er parallelitet mellem det og tyveri af materielle goder, og så selvfølgelig også at understrege den alvor, der ligger i, at kriminaliseringen bliver flyttet over under straffeloven sammen med de øvrige adgangsmidler frem for som i dag, hvor det ligger under Kulturministeriets lov om radio- og fjernsynsvirk-somhed.

Ud over ønsket om parallelitet mellem adgangsmidler, må jeg også sige, at lige nøjagtig piratdekodere ved vi er udbredt, og vi har også en formodning om, at det er en kriminalitet, som er organiseret i en eller anden grad. Behovet er vi altså ikke i tvivl om, og når vi så derudover hele tiden også sammen med ministeren har haft et ønske om, at loven skulle være teknologineutral, så forekommer det os lidt underligt, at piratdekodere ikke er med.

Justitsministeren har imidlertid til vores ændringsforslag sagt, at et sådant ændringsforslag kræver grundige juridiske overvejelser. Grundighed har vi altid stor respekt for, og derfor håber vi meget, at justitsministeren vil gøre sig disse juridiske overvejelser og vende tilbage til Folketinget med en løsning af problemstillingen, sådan at vi opnår parallelitet, sådan at vi får fremrykket straffeværnet, sådan at vi får understreget alvoren også i forhold til piratdekodere, og sådan at det kommer over i straffeloven.

Derfor vil jeg godt spørge justitsministeren her under anden behandling, om vi kan forvente, at det ønske bliver imødekommet i næste folketingssamling.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Regeringen er fuldt ud enig i, at den problemstilling, der blev rejst under udvalgsbehandlingen, men som ikke hører naturligt til i det lovforslag, vi behandler i dag, vedrørende piratdekodere, er en problemstilling, der skal løses, og jeg kan tilkendegive over for fru Sandy Brinck, at Kulturministeriet og Justitsministeriet allerede er gået i gang med at udarbejde et lovforslag, der løser problemet, og som vil blive fremsat i næste folketingssamling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om en brancheadministreret registreringsordning for alternative behandlere. Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen). (Fremsat 18/2 2004. Første behandling 11/3 2004. Betænkning 28/4 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.