

forudsætningerne for en videreudvikling af det kommunestyre, vi kender i dag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Man kan vel sige, at det er et meget godt udtryk for hele den måde, som regeringen har kørt det her forløb igennem på, hvor alting skal hastes igennem utrolig hurtigt, og hvor man helst vil undgå så meget offentlig debat som muligt, at ministeren i første omgang ikke ville gå på talerstolen. Det glæder mig så, at det lykkedes at få ministeren op for at svare på spørgsmål. Når det bliver den eneste gang, vi har mulighed for at diskutere det, som ministeren siger er den største reform i denne generation, synes jeg, det er meget rart, at vi også kan stille spørgsmål direkte til ministeren.

Ministeren sagde for lidt siden, at vi ikke skulle diskutere sådan noget pjat som privatisering, og derfor vil jeg da gerne høre, om ministeren er dybt uenig med Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, i, at et af formålene med regeringens strukturreform er, at man ønsker mere privatisering, at man ønsker at få mere ensartede kommuner, så Falck og andre bedre kan komme ind og overtage en række velfærdsopgaver.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Nu var det ikke, fordi jeg sagde, at det at privatisere er pjat. Det er noget dybt, dybt alvorligt noget, og det skal man ikke bare kaste sig ud i. Jeg synes, det er noget pjat, at fru Line Barfod fuldstændig vrider denne her debat helt skævt og til lægger os falske motiver.

Jeg må om den debat om privatisering, som jo ikke er en debat om privatisering, kan jeg forstå, men en debat om udlicitering, som også nogle medier, Ritzaus Bureau med andre, har fået lidt galt i halsen, sige, at det er helt hen i vejret.

Det, det handler om her, er, at vi ønsker at skabe en offentlig sektor, som er tæt på borgeren, og som i høj grad også indrettes på den enkeltes præmisser. Til det at være indrettet på den enkeltes præmisser hører bl.a., at vi ønsker, at folk skal have valgfrihed. De skal have en mulighed for at vælge deres hjemmehjælp selv. De skal have en mulighed for at vælge sygehus, hvis det offentlige ikke kan levere sygehusbehandling. Her er det da rigtigt, at der er den sammenhæng, at når man går ind og kigger på det – det kan man se i Strukturkommissionens

betænkning – er der en tendens til, at de meget små kommuner har svært ved at levere den samme vifte af tilbud, den samme valgfrihed mellem offentlige og private tilbud, som man har i de lidt større kommuner.

I den forstand er det da rigtigt, at hvis vi får et nyt kommunelandkort med mere robuste kommuner, så siger det jo sig selv, og det er logisk, at med større kommuner, hvor hjemmehjælpsområdet fylder noget mere, er forudsætningerne for at lave et reelt tilbud om at kunne vælge selv for den enkelte pensionist også bedre til stede. Det er en målsætning for os. Om det så sætter sig i, at den enkelte pensionist vælger den kommunale hjemmehjælp eller den private hjemmehjælp, kerer vi os mindre om, men vi vil gerne have, at der skal være et reelt frit valg.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg takker for ministeren bekræftelse af, at regeringen ønsker, at der skal mange flere private firmaer ind og overtage velfærdsopgaver.

Så har jeg et andet spørgsmål. Ministeren talte om, at der skulle ske en markant vitalisering af kommunerne og det nære demokrati. Hvori består denne markante vitalisering, når en lang række opgaver flyttes op til staten og skal varetages af embedsmænd, og en lang række andre opgaver skal ud i kommunale selskaber, hvor beslutningerne træffes bag lukkede døre, og endnu en række beslutninger skal flyttes ud i selvejende institutioner, hvor beslutningerne også vil blive truffet bag lukkede døre? Hvori ligger så vitaliseringen af demokratiet?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg må sige, at det er en noget særegen oplevelse at blive krydsforhørt af fru Line Barfod, og jeg håber aldrig, at jeg kommer ud for det i forhold til fru Line Barfods mere professionelle hverv. Jeg ville ikke føle mig helt tryk ved det, for uanset hvad jeg siger, drages der jo bare nogle konklusioner, som slet ikke har nogen sammenhæng med det, jeg har sagt.

Nu rejser fru Line Barfod sig op og vil jo nærmest i retsbogen have skrevet ind, at den afhørte hermed har bekræftet at have en skummel plan om at privatisere både det ene og det andet. Det var jo overhovedet ikke det, jeg sagde, tværtimod. Jeg sagde jo faktisk næsten det modsatte, nemlig at vi ønsker, at der skal være et frit valg,