

den har sagt den ville, når nu de reelle forhandlinger går i gang, og tænke sig om en ekstra gang, før den begynder at vende op og ned på det kommunale landskab.

Kl. 16.15

Udspillet »Det nye Danmark« virker som en reform, der er skruet sammen til brug for de større byer især i Østdanmark. Der er helt klart områder, der vil profitere af reformen. Det er de store kommuner. De stærke områder i landet vil blive endnu stærkere. Men Kristendemokraterne ser for sig, at der bliver en del tabere, hvis denne reform gennemføres, som den ser ud nu. Taberne vil bl.a. være nærdemokratiet, miljøet, de svageste blandt vore medborgere og udkantsområder i landet.

Det nye Danmark kunne blive godt, hvis væsentlige områder i regeringens udspil blev ændret, men hvis reformen føres ud i livet, som den ser ud nu, frygter vi, at resultatet bliver alt for mange tabere og meget få vindere. Derfor opfordrer vi da også regeringen til at gå til de kommende forhandlinger med et åbent sind og forsøge at få skabt en bred aftale om en ny strukturreform.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):
Indenrigs- og sundhedsministeren? Nej, så er det fru Line Barfod som ordfører i anden runde.

Line Barfod (EL):

Det er måske lidt sigende, at ministeren ikke går op her til slut, så vi får mulighed for at stille spørgsmål til ministeren om regeringens holdning. Vi har selvfølgelig haft mulighed for at stille spørgsmål til Venstre og De Konservative, men det havde nu været rart også at have haft muligheden for at stille spørgsmål til ministeren selv. Det må vi jo så prøve på anden vis.

Jeg synes, det har været en god debat, vi har haft i dag. Den har klart vist, at målet med hele denne strukturreform, regeringens »Det nye Danmark«, er, at man ønsker mere privatisering, som Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, også har udtalt. De private firmaer glæder sig. Vi kan se, at Falcks direktør allerede er ude at sige, at det bliver godt med nogle større kommuner, så man kan komme ind og byde på flere af velfærdsopgaverne.

Så er der jo nogle i debatten i dag, der har spurgt, hvad problemet er med privatisering, hvad der er galt ved det. Problemet med privatisering er jo, at det ikke løser nogen af de store udfordringer, vi har i velfærdssamfundet i dag.

Tværtimod skaber privatisering nye problemer. Det, vi har erfaret med privatisering både i Danmark og i andre lande, er, at det giver dårligere service, det giver dyrere service, og at det giver dårligere vilkår for de ansatte.

Nogle eksempler: Hvis vi tager rengøringen på sygehuse har vi oplevet, hvordan de ansatte skal løbe meget hurtigere, bliver hurtigere nedslidte, end de gjorde før, og hvordan rengøringen bliver dårligere.

Hvis man tager busserne, kan vi se, hvordan busserne er langt mere nedslidte, at der er mangel på dem, og at chaufførerne har fået langt dårligere vilkår.

Så har der været nogle velfærdsområder, hvor private har forsøgt at gå ind, plejehjem, børnehaver osv., og der har de måttet gå ud igen. Det kunne ikke lykkes dem at tjene penge på de vilkår, der var. Det offentlige var simpelt hen bedre til at løse opgaverne end de private.

Nu kommer regeringen dem så til hjælp. Nu vil man indføre både større kommuner, profitbørnehaver osv. i håb om at få flere private ind.

Der har været mange områder inde i debatten i dag. Hele beskæftigelsesområdet har vi ikke været så meget inde på, der har været lidt debat frem og tilbage om det enstrengede system. Hvad er det, man klart kan se af erfaringerne med det, kommunerne har i dag af beskæftigelsesområdet, nemlig kontanthjælpsmodtagerne? Det er, at man laver produktionshuse og sætter kontanthjælpsmodtagerne til som tvangsaktiverede f.eks. at pakke kaffekander for Bodum til en langt lavere pris end den, som virksomheder, hvor folk får en rigtig løn, kan gøre det for, hvorefter man både udkonkurrerer folk, der har rigtig løn, og lader de kontanthjælpsmodtagere, der er tvangsudskrevet, sidde og lave arbejdet til underbetaling, kun for kontanthjælpen.

Kl. 16.20

Beskæftigelsesområdet er ét sted, der er et problem. Et andet sted, der er kommet klart frem under debatten i dag, er hele det sociale område.

Det har været meget tydeligt af mangelen på svar, at regeringen i udspillet »Det nye Danmark« ikke har tænkt sig, at det nye Danmark også skulle være for dem, der har mest brug for velfærdssamfundet. Det viser sig tydeligt, at man ikke har gennemtænkt, hvad der skal ske med handicappede, med misbrugere, med de psykisk syge, med de anbragte børn. Der vil kun være 1 års garanti for, at de kan blive boende i