

nogle ryk, som gør, at det af hensyn til borgerne kan fungere på den mest hensigtsmæssige måde.

Under alle omstændigheder vil det, at man har opgaverne placeret i kommuner og regioner alt andet lige betyde, at opgaverne er tættere på borgerne, end en placering i staten og Folketinget vil være det. Men som sagt vil vi meget gerne drøfte opgavefordelingen.

Det Radikale Venstre ønsker en klar ansvarsplacering og derfor bør ansvaret for beskæftigelsespolitikken blive i staten. Kommunerne har reelt ikke indflydelse på regelsættet eller serviceniveauet, fordi det er statens ansvar. Opgavens løsning forudsætter et langt større geografisk område, end kommunen er.

Derfor foreslår regeringen jo også en tredje instans, der skal kunne kontrollere og kunne stille krav til kommunerne, men det giver en meget uklar ansvarsplacering, som vi er imod og stærkt betænkelige ved, som forstærkes af den megen uigennemskuelighed, der vil komme i de pengestrømme, der er lagt op til for at skabe de såkaldte økonomiske incitamenter i forhold til kommunernes arbejdsindsats.

Vi vil meget gerne i Det Radikale Venstre drøfte en mere sammenhængende beskæftigelsespolitik, og vi har heller ikke noget imod at kalde den enstrengt, selv om det jo nu hæftes meget op på regeringens model. Vi tror godt, at det kan gøres på en mere enkel måde end den, regeringen har foreslået, og det vil vi som sagt gerne bidrage med.

Vi ønsker i Det Radikale Venstre en modernisering af den offentlige sektor. Med større kommuner er der grundlag for markante regelforenklinger og mindre kontrol fra statens side. Borgerne og medarbejderne skal have større frihed, større ansvar til at løse de borgernære opgaver, og i kommunerne bør det, man så kan kalde den gode opgaveløsning – vi kalder det det – beskrives på en sådan måde, at borgere og medarbejdere har fælles forståelse af, hvad der kan forventes inden for de forskellige kerneopgaver i velfærdssamfundet.

Den gode opgaveløsning kan gøres til diskussion lokalt, og vi ønsker også, at man kan gøre det sådan, at man i virkeligheden kan sammenligne den gode opgaveløsning i forskellige kommuner og lære af hinanden på den måde. Vi ønsker altså mere styrke til det lokale niveau og mindre til staten. Det håber vi kan blive en følge af, at vi laver den ændring. Det er faktisk noget af det, der skulle gøre det attraktivt, at borgerne

kan blive mere involveret og mere direkte involveret under nogle helt nye vilkår, hvor kommunerne er større og derfor har større muligheder for at tilgodese dem.

Vi ønsker i Det Radikale Venstre en moderne offentlig sektor, der er borgernær – jeg ønsker, at Venstre og De Konservative hører, hvad jeg siger her – som involverer borgerne i det lokale demokrati og i de borgernære løsninger.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg synes faktisk, det er meget svært at finde ud af, hvad Det Radikale Venstre egentlig mener, også når jeg hører fru Marianne Jelveds ordførertale, for det ene øjeblik taler man om, at man synes, det er en dårlig idé, at ting ligger i staten, og så siger man, at beskæftigelsespolitikken absolut skal ligge i staten.

Så siger fru Marianne Jelved, at hun gerne vil have, at vi får mindre bureaukrati og regelforenkling i det offentlige. Det synes jeg sådan set er et ædelt mål, men det betinger jo ligesom også, at man lader borgerne træffe nogle flere valg, så vi kommer af med kompleksiteten og dermed øger det frie valg. Det fri valg er fru Marianne Jelved jo sådan notorisk imod, når vi har diskuteret det.

Så kan jeg slet, slet ikke finde ud af, hvad fru Marianne Jelved og Det Radikale Venstre egentlig mener om selveje i forhold til ungdomsuddannelserne, og hvor de skal ligge. Derfor vil jeg godt spørge fru Marianne Jelved om, hvad Det Radikale Venstres holdning er. I hvilket regi skal ungdomsuddannelserne ligge, skal de samles et sted, og hvordan har fru Marianne Jelved det med selveje, og det er jo i høj grad gymnasierne, jeg her tænker på?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det var jo mange spørgsmål i en omgang.

Altså vi anerkender, at der er opgaver, som staten har ansvaret for, og vores princip er, og det, vi synes er mest hensigtsmæssigt, er, at det, der lægges ud til kommunerne, hvis vi bliver ved dem, er forhold, som kommunerne har indflydelse på, som de altså kan ændre på, således at de kan gøres til genstand for en debat mellem borgerne og de folkevalgte, når der er kommunalvalg. Det kan f.eks. være, hvordan skolestrukturen skal være i kommunen. Skal man have skoler, der kun går op til 6. klasse eller 7. klasse og så en samlet 10.-klasse-skolen osv.?