

toriske opgave, vi taler om her, vil man sagtens med de kvaliteter og den kreativitet, der er i Sønderjylland, kunne løse. Det skulle bare mangle. Det er jeg fuldstændig overbevist om. Jeg er ikke et øjeblik i tvivl.

Så må vi på det kraftigste afvise, at man i tyndbefolkede egne eller i andre egne af landet vil komme til at opleve et underskud af demokrati i forbindelse med reformen her. Det forholder sig jo lige stik modsat.

Vi tager nu en række områder og placerer dem ikke i det fjernere regionale niveau, men i det tætte primærkommunale niveau, det vil sige, at det nære demokrati vil være for opadgående efter den reform, som regeringen lægger op til her. Det forholder sig bestemt ikke modsat, sådan som fru Inger Bierbaum gav udtryk for.

(Kort bemærkning.)

**Birthe Skaarup (DF):**

Jeg føler mig foranlediget til at stille hr. Knud Erik Kirkegaard måske noget af det samme spørgsmål, som der allerede er stillet, men jeg synes, at vi netop skal have et par af de områder, som er blevet problematiseret her i dag, slået fast med syvtommersøm.

Kl. 15.20

Det er om de handicappede, det er om de udviklingshæmmede, det er DAMP-børn, autister og mange af de andre sjældne sygdomme.

Vil hr. Knud Erik Kirkegaard bekræfte her i dag, at disse børn og voksne vil få nøjagtig de samme tilbud, som de har i dag, og at der ikke vil ske forringelser?

(Kort bemærkning.)

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Vi vil ikke acceptere forringelser for handicapgrupper. Vi vil ikke acceptere, at der er velfungerende, kvalitative institutioner, der bliver placeret mellem to stole. Det vil vi simpelt hen ikke acceptere i Det Konservative Folkeparti. Vi mener også, at det er sikret med det oplæg, som regeringen har lagt frem, at det ikke bliver tilfældet, og er der behov for at drøfte det yderligere, så deltager vi meget, meget gerne i en sådan diskussion.

Hos os i Det Konservative Folkeparti nøjes vi ikke med ambitionen om, at vi vil undgå forringelser. Vores ambition er med det nye system at forbedre vilkårene for de handicappede. Det kan der være behov for på visse områder, og det mener jeg bestemt også vi får chancen for at kunne

gøre med den anden struktur, som vi nu diskuterer her i dag, og som forhåbentlig bliver til virkelighed.

(Kort bemærkning.)

**Birthe Skaarup (DF):**

Der er et andet område, som jeg også synes trænger til at blive omtalt igen, og det er psykiatrien. Det ligger Dansk Folkeparti meget på sinde, at psykiatrien kommer til at virke. I øjeblikket er det sådan, at hospitalspsykiatrien er forankret på hospitalerne. Det vil den fortsat være. Vil hr. Knud Erik Kirkegaard bekræfte her i dag, at lokalpsykiatrien, botilbud og andre tilbud til de psykiatriske patienter bliver forankret i kommunerne på nøjagtig samme måde, som de er i dag?

(Kort bemærkning.)

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Også på dette område er vores ambition at skabe de bedst mulige betingelser for de psykisk syge. Jeg mener ikke, at vi altid har de bedste betingelser i dag for de psykisk syge. Så der er bestemt mulighed for at kunne gøre det på en bedre måde, end vi gør i dag.

Jeg deler den meget store interesse for det område her med fru Birthe Skaarup, og jeg vil anbefale, at vi under de kommende dages forhandlinger dykker ned lige præcis i denne her problemstilling, får det arbejdet virkelig igennem, får afdækket, om der er nogen risici i det oplæg, vi er kommet med, og hvordan vi så i givet fald kunne gøre det bedre.

Hovedprincippet i regeringens oplæg mener jeg afgjort er det rigtige, men er der noget, som vi i fællesskab kan opdyrke, medvirker jeg meget gerne til det.

(Kort bemærkning.)

**Klaus Hækkerup (S):**

Som flere andre debattører har været inde på, har det jo været et længe næret konservativt ønske at få afskaffet amternes skatteudskrivningsret, og der er heller ikke tillagt de nye regioner nogen skatteudskrivningsret.

Men hvad sparer samfundet egentlig ved det? Altså lægerne skal have løn; sygeplejerskerne skal have løn; hospitalerne skal vedligeholdes; operationsmaterialet skal vedligeholdes; der skal ske nyanskaffelser. Helt de samme udgifter skal afholdes, hvad enten det er den ene eller den anden struktur, og udgifterne skal så dækkes ved, at staten og kommunerne efter det