

merne i den region. Det er et gammelt standpunkt.

Kl. 15.10

Nu har vi det samme standpunkt, som man har i Venstre, og som det kommer til udtryk i regeringens oplæg, så vi er tilhængere af, at der skal være direkte valg til de fem sygehusregioner, der er tale om her.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Er der virkelig grund til at omtale vores partikolleger i de nuværende amter som skatteplyndrere? Det synes jeg ikke er en fair karakteristik af mennesker, som bruger meget af deres tid på at skabe det bedst mulige grundlag for borgerne.

Jeg har stadig væk ikke forstået baggrunden for, hvorfor man ikke skal have folkevalgte, men skal have udpegede medlemmer. Jeg accepterer fuldt ud, at Det Konservative Folkeparti har indgået et kompromis, det er slet ikke det, jeg anfægter, men jeg vil gerne forstå, hvorfor det folkevalgte element er særlig kritisabelt, når det drejer sig om de kommende regioner.

Det ville jeg ønske jeg kunne få en konservativ forklaring på.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Nu har jeg jo meget stor respekt for fru Marianne Jelved, så når fru Marianne Jelved hævder, at det udtryk, jeg brugte, nemlig skatteplyndringsret, ikke var helt fint i kanten, så tager jeg det naturligtvis til mig og ændrer det omgående til skatteudskrivningsret. Lad det nu ligge.

Så vil fru Marianne Jelved meget gerne have mig til at holde mit gamle foredrag om, hvorfor der ikke skal være direkte valg, men det vil fru Marianne Jelved komme til at lytte forgæves efter, for vi går ind for, at der skal være direkte valg til de fem sygehusregioner.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det spørgsmål, jeg godt vil stille hr. Knud Erik Kirkegaard, er om statens rolle fremover, for den bliver jo ganske betydelig på en række områder. Jeg tror, der er omkring 30 områder, hvor staten får mere at skulle have sagt. På f.eks. gymnasie/hf-området er det staten, der kommer til at bestemme, om der nu skal ligge et gymnasium i X-købing, eller om der ikke skal.

Da vi jo ved, at gymnasier, der ligger i tyndtbefolkede områder, ofte er dyrere i drift end

dem, som ligger i storbyer, så er der vel en betydelig risiko for, at man i budgetforhandlingerne netop reducerer sådan et område og fjerner gymnasier i de tyndest befolkede områder. Det tilsvarende kunne vel for så vidt være gældende for voksenuddannelser, VUC, sygeplejerske- og radiografuddannelser og en række områder, som staten overtager.

Ser hr. Knud Erik Kirkegaard ikke en fare i, at det netop vil betyde, at regionalområderne som – ikke at forglemme vores eget Vestjylland – Sønderjylland, Bornholm, Lolland-Falster, Nordjylland, Vestsjælland vil blive ramt af, at det er staten, der har ansvaret for disse områder?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg var egentlig lidt skuffet over hr. Jens Peter Vernersen. Jeg troede, jeg skulle have det samme spørgsmål, som hr. Jens Peter Vernersen har stillet til hr. Thulesen Dahl og til Venstres ordfører, men det er så noget helt andet.

Nu vil jeg godt advare imod, at man overdriver den statslige rolle, der ligger i oplægget her. Det er rigtigt, at på nogle ganske få områder har vi fundet det mest hensigtsmæssigt at lade staten engagere sig i nogle af de opgaver, som i øjeblikket bliver løst på amtligt niveau.

Med hensyn til gymnasieområdet er jeg og har altid været meget stærk tilhænger af den model, som regeringen lægger frem nu. Jeg tror, det giver en betydelig større frihed til det enkelte gymnasium, at man får selveje, at man får en taxameterstyring.

Så frygter hr. Jens Peter Vernersen, at det kan gå ud over mindre gymnasier i udkantsområder. Nu er det jo sådan, at gymnasier er monopolistiske uddannelsesinstitutioner, altså forstået på den måde, at de sådan set kun har én uddannelse, som bliver opbygget fleksibelt, men alligevel kun én uddannelse. Derfor har vi et særligt ansvar her, og det er naturligvis noget, vi skal tage højde for, når vi udarbejder det præcise taxametersystem, som skal være gældende for de almenne gymnasier. Det vil selvfølgelig være uacceptabelt, hvis vi fjerner gymnasier fra de tyndtbefolkede egne. Det vil vi ikke acceptere.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det lyder jo fint med flotte ord, men når vi så kommer ud i den virkelige verden, og man har finanslovforhandlingerne, så er det jo netop det,