

nen, somme tider er der ikke, det vil jo veksle over tid, det vil jo være forskelligt.

Derfor vil det være mærkeligt at tage en status quo-situation på et givent tidspunkt og sige, at det er udtryk for, om den kommune vil have personer på den institution eller ej, for det kan have forandret sig 2 måneder senere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Baastrup for en sidste bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det kommer bag på mig, at Dansk Folkeparti mener, at samtlige børn, der er i et specialundervisningstilbud, nu skal revideres med henblik på at vende tilbage til den folkeskole, som ikke kan rumme dem. Det kommer bag på mig.

Det, der så er problemet for den her kommune, der har en institution, hvor de ikke selv har anbragt børn – og det kan jo godt være meget små kommuner i Dansk Folkepartis optik – er, at sådan en kommune på 6.500 indbyggere kan have en institution på 15 pladser, hvor hver enkelt plads koster måske 1 mio. kr. Hvis den kommune har to tomme pladser, kan man stå i en situation, hvor det i virkeligheden koster i størrelsesordenen et procentpoint i skatten.

Har hr. Kristian Thulesen Dahl forståelse for, hvilke problemer der ligger i det for en lille kommune – og den kan for min skyld også godt være på 30.000 indbyggere – der skal drive en institution? De har ikke et eneste barn i den der institution, og samtlige de ansatte, der er der, kommer fra andre kommuner. Hvorfor skulle den kommune så drive den institution videre? Når man samtidig, som hr. Kristian Thulesen lægger op til, har med i billedet, at alle skal revideres med henblik på at komme tilbage til egen skole.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har ikke sagt, at alle skal revideres, vil jeg gerne sige til fru Anne Baastrup. Jeg har sagt, at det er ganske normalt i et forløb. Når man sidder i en kommunalbestyrelse eller i børne- og kulturudvalget, eller hvor man nu forholder sig til en given sag, hvor den bliver bragt op i det kommunale system, og man forholder sig til, at her har vi altså et ungt menneske, som nu skal ind på sådan en institution, så er det jo lige så naturligt, at man også hele tiden vurderer, hvor-

når man kan bringe den person tilbage i den eksisterende folkeskole igen.

Hensigten er jo ikke, at man permanent er på en institution for vidtgående specialundervisning. Hensigten er, at man får de redskaber og bliver hjulpet i den periode, hvor det er nødvendigt. Men man må da hele tiden vurdere den unges muligheder for lige præcis at have tilegnet sig de ressourcer, der skal til for at kunne klare sig på de vilkår, der i øvrigt gælder. Det må da være det, der hele tiden er målsætningen. Ellers er der et eller andet, jeg fuldstændig har misforstået om SF's holdning til det.

Så siger jeg også, som jeg sagde til fru Tove Videbæk, at der er et behov for, at vi i forhandlingerne i højere grad får sikkerhed for, at det udbud, der nødvendigvis skal være, er til stede i den kommunale måde at løse det på, så ser vi meget gerne på, hvordan vi kan stramme de krav til kommunerne. Vi skal jo selvfølgelig altid på et eller andet niveau sikre, at der er et tilstrækkeligt udbud til de børn på det her område.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu har jeg forstået det sådan, at hr. Kristian Thulesen Dahl stort set er tilfreds med oplægget, sådan som det ligger. Der er ikke stillet væsentlige spørgsmål til indholdet.

Gør det slet ikke indtryk på hr. Kristian Thulesen Dahl, når fire Venstrefolketingsmedlemmer så sent som den 20. april, for 15 dage siden, skrev det, som jeg tidligere citerede, nemlig at det ville være skadeligt for Vestjylland, og dermed også for Sønderjylland, for Bornholm, for Lolland-Falster, for Vestsjælland, hvis man lægger sådan en model frem, som der lige præcis er blevet lagt frem her?

Man skriver her, at man ikke skal forvente, at resultater skabes fra København. Endvidere skriver man, at regionerne, der kun er sygehusregioner, vil være den sikre vej mod koncentration østpå og afvikling af de ydre regioner som Nordjylland, som Vestjylland, som Lolland-Falster, som Vestsjælland.

Det må da gøre et vist indtryk, at folk ser på det på den måde. Og det er jo altså kolleger til hr. Thulesen Dahl og til mig her i Folketinget, nemlig fru Hanne Severinsen, det er hr. Jens Kirk, det er hr. Søren Gade, der nu er forsvarsminister, og det er hr. Christian Lund Jepsen, der så præcist beskriver det her.