

hvordan talentprojekterne skal sammensættes økonomisk med hensyn til løn og fordeling af rettigheder til talentprojekterne. Og der er det vigtigt at understrege, at der skal instituttet og DR og TV 2 jo *ikke* være partnere i de projekter, men at styregruppen i den løbende dialog med partnerne selvfølgelig bestræber sig på, at man når til en forståelse.

Jeg er også orienteret om, at styregruppen her i begyndelsen af maj, altså efter at spørgsmålene er stillet, har foretaget enkelte justeringer i støttevilkårene, der skulle gøre det lettere at nå til en form for aftale. Jeg forventer derfor, at sagen kan afsluttes inden for den nærmeste fremtid, således at vi kan koncentrere os om det væsentligste. Det er at få sat talentprojekterne i søen, så vi kan komme i gang med talentarbejdet inden for filmens verden.

**Naser Khader (RV):**

Mener ministeren ikke, der er behov for yderligere justeringer? Det største praktiske problem ved ordningen er de satser, ordningen tilbyder til filmarbejdere som lydmand og fotografer. Ordningen tilbyder maks. 7.500 kr. om ugen til disse, men deres overenskomstnæssige løn ligger på omkring 8.000-9.000 kr. for en lydmand og 13.000-16.000 kr. for en god fotograf.

Kl. 14.05

Med disse satser er det simpelt hen svært for ikke at sige umuligt at få kvalificerede folk, da der jo bliver lavet masser af film i Danmark for tiden.

Desuden forsøger man at få folk til at arbejde under overenskomsten og måske begå socialt bedrageri ved at investere deres løn og så modtage sociale ydelser. Er der ikke behov for en justering, der kan hindre, at de, der søger, kan ende i en situation, hvor de er nødt til at begå socialt bedrageri?

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Først er der at sige, at der altid vil være lidt støj på linjen, når det handler om økonomi, men overordnet set synes jeg, man skal holde sig for øje, at vi her har at gøre med en unik støtteordning, som er helt fantastisk i hele Europa. Alle europæiske lande kigger med misundelse på Danmark, fordi vi giver de muligheder for talenterne, og man burde sidde og klappe i sine små hænder og være begejstret for de muligheder, vi giver filmbranchen.

Så jeg forstår simpelt hen ikke det kævleri, der har været – det er henvendt til alle parter i

denne her sag, fordi det handler om partnerskaber. Det at man sætter nogle rammer for, hvad lønningerne skal være, er jo ikke ensbetydende med, at man skal udbetale lønninger på det niveau.

Et partnerskab kræver jo også, at eksempelvis producenten spæder til. Det er altså ikke staten, der skal finansiere hele talentfilmordningen. Det har aldrig været meningen. Det er jo ikke en ny filmstøtte. Det er talentfilmudvikling, og derfor vil det aldrig nogen sinde være sådan, at staten skal betale hele det projekt. Producenterne skal med, instruktørerne skal med.

Der er så sket nogle justeringer, og dem må man jo så have afvejet med hinanden. Jeg har sådan set været indifferent over for det, fordi jeg mener, at det jo er partnerskaber, det her.

Det er sket, siden spørgeren har stillet sine spørgsmål, og det er derfor, at spørgsmålene ikke er helt ajour. Der er sket nogle justeringer, som betyder, at man nu kan få støtte på op til hundrede procent af minimumslønningerne, som er fastsat i overenskomsten, under forudsætning af, at den samlede tilskudsramme for løn overholdes. Så der er altså ikke nogen problemer i det længere. De hundrede procent er dikteret i den aftale, der nu vil blive indgået fremover.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det sidste spørgsmål til hr. Naser Khader.

**Naser Khader (RV):**

Jeg synes, det er meget påfaldende, at der er sket så meget, siden vi sendte spørgsmålet til kulturministeren. Der er ellers ikke sket ret meget de sidste 1½ år, men her de sidste 14 dage er der sket en hel del. Det er lidt påfaldende. Jeg er meget tilfreds med det, der er sket.

Mit sidste spørgsmål er: Vil ministeren orientere Kulturudvalget regelmæssigt om, hvordan det går med denne ordning fremover?

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Sådan lige for historieskrivningens skyld synes jeg, jeg skal sige, at de møder, jeg har haft med branchen, har jeg haft, før spørgsmålene blev stillet, så sagen har været på plads, før spørgsmålene blev stillet. At der så kommer spørgsmål indimellem, må spørgeren jo sådan set afgøre med sit eget temperament. Det er jo fair nok, når man er interesseret i ordningen. Men tingene har nu altså været på plads, og de har været i god gænge, og der har været regelmæssige møder