

mærkninger, der kommer til udtryk i hendes indlæg

Det her er noget, vi er dybt optagede af, og det skal fru Sandy Brinck ikke forsøge at beklikke troværdigheden af, hvilket hun jo i virkeligheden gjorde med det seneste indlæg gennem det med, om det er en undtagelse, der bekræfter reglen. Det er jo det stik modsatte, jeg siger. Det er noget, vi er dybt optagede af, og jeg siger, at vi forsøger at finde en helhed lige præcis i forhold til borgerens ve og vel, så vi i så høj grad som muligt gør det godt for den enkelte borger. Det var det, der var udgangspunktet, og så skal fru Sandy Brinck ikke sige det modsatte.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Det er jo tit, at sandheden er ilde hørt. Det kunne jeg høre her. Jeg vil desuden lige gøre opmærksom på, at Anker Boye altså ikke er næstformand i Socialdemokratiet.

Dernæst siger hr. Kristian Thulesen Dahl, at vi ikke tror på det kommunale selvstyre, at vi ikke tror på, at kommunerne kan klare opgaven. Jeg vil gerne sige, at vi er meget skeptiske over for, at kommuner på 30.000 indbyggere har samme styrke som kommuner, som København f.eks., med 600.000 indbyggere.

Jeg hørte også i hr. Kristian Thulesen Dahls tale her, at Dansk Folkeparti nok skal sørge for, at der, ligesom der har været på sygehusområdet, er ens forhold for alle borgere i Danmark. Men det er jo ikke nok, som hr. Thulesen Dahl siger, at der følger penge med opgaverne. Det, der hele tiden har været det centrale i det her, er den udligning, vi skal have. Vil hr. Thulesen Dahl garantere for, at den udligning kommer, således at de kommuner, der nu opstår, alle får samme mulighed for at betjene deres borgere?

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg noterer selvfølgelig min fortalelse om Anker Boye og forstår også godt, at Socialdemokratiet har travlt med at lægge afstand til den formulering, han kom med den 9. januar i Vingstedcentret, for det var jo virkelig en mærkelig udtalelse i forhold til vores normale opfattelse af demokrati, nemlig at det er godt at få store enheder, for så kan man langt nemmere modstå det pres, der måtte komme fra borgere i forbindelse med f.eks. at nedlægge institutioner og lignende. Så

det forstår jeg godt, og det er selvfølgelig noteret i den her sag.

Til det om udligningen: Jeg har sagt det før, men jeg siger det meget gerne igen, at vi mener, at det er nødvendigt, at vi får en langt større mulighed for landet over at levere en ordentlig service til borgerne. Der er for store forskelle i dag, og det er også derfor, at vi er meget stærkt optaget af, at der kommer en udligningsreform, som skaber en bedre balance med hensyn til de muligheder, kommunerne har.

Jeg havde nær sagt, jo mere, jo bedre. Men det er jo klart, at der ligger flere modeller for det, og det er stærke interesser, der gøres gældende, mellem dem, man tager penge fra, og dem, der skal have penge. Vi har det udgangspunkt, at vi meget gerne ser en meget stærk udligningsreform, som sikrer en klart bedre fordeling af ressourcerne til de kommuner, der har behov for det.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Når jeg taler om udligning, så taler jeg om udligning fra den ene kommune til den anden. Jeg taler ikke om udligning fra borgerne. De borgere, der bor i de rige kommuner, skal selvfølgelig ikke betale mere. Det er jo kommunen, der får de mange skatter, som skal udligne pengene.

Jeg vil gerne spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Hvis nu der bliver kommuner, som bliver tvunget ind i en sammenlægning, vil Dansk Folkeparti så stemme imod den nye reform? Hr. Thulesen Dahl har jo sagt, at det er vigtigt for Dansk Folkeparti, at det bliver frivilligt. Men vi kunne jo komme ud for, at kattelommen bliver meget snævrere, således at det kun er de helt slanke katte, der kan komme igennem. Hvis resultatet bliver, at nogle kommuner bliver tvunget mod deres vilje, stemmer Dansk Folkeparti så imod reformen?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Sagen er jo, at vi har fået et oplæg fra regeringen, der er meget positivt, og det har vi kvitteret for, og så er der ingen grund til at arbejde sig i den anden retning.

Vi har fået et oplæg, der i virkeligheden baserer sig på, at kommuner, der ønsker det og kan dokumentere, at de vil løse opgaverne f.eks. ved samarbejde, får lov til at bevare den størrelse, de har, så der netop ikke bliver tale om tvang. Vi kommer da ikke til regeringen for at forhandle