

I forbindelse med hele det forsøg på at tegne en social profil, som Dansk Folkeparti havde engang inden valget, og som nu er erstattet af magtudøvelse, vil jeg gerne spørge: Har hr. Kristian Thulesen Dahl det slet ikke dårligt med, at alt tyder på, også når man lytter til de handicappedes organisationer, at det er dem, der kommer til at betale prisen for, at Dansk Folkeparti nu er blevet så glade for at udøve magt? Bekymrer det ikke hr. Kristian Thulesen Dahl?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Villy Søvndal indleder med at sige, at jeg er glad for at have fået magten i relation til min egen indledning i min ordførertale, som bl.a. gik på, at Tony Blair havde udskrevet folkeafstemning i England.

Nu tror jeg ikke lige, at jeg er i besiddelse af nogen som helst magtmulighed for at bestemme, om briterne skal stemme om forfatningen, så jeg tror egentlig, det var en lidt malplaceret bemærkning fra hr. Villy Søvndals side.

Som svar på spørgsmålet må jeg jo sige til hr. Villy Søvndal, at hvis det er sådan, at man tager amternes opgaver af i dag og fordeler dem på stat og primært kommuner, og man tager de penge, der er i systemet i dag, og lader dem følge opgaven, så har man jo ikke i sig selv hverken tilført eller taget penge fra den pågældende opgave, der skal løses.

Så det, hr. Villy Søvndal nu siger i forbindelse med en debat om, hvor opgaverne skal placeres, med, at det medfører nedskæringer i de pengebeløb, der er til rådighed for at løse opgaven i forhold til f.eks. det sociale område, er jo helt forkert.

Der er jo absolut ingen sammenhæng. Det er jo en politisk debat, hvor hr. Villy Søvndal og jeg kan debattere den kommunale økonomi, som vi f.eks. gjorde, jeg tror, det var i fredags. Det er jo der, den debat tages, men det har jo ikke noget at gøre med, hvor opgaven placeres.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det har det da i allerhøjeste grad, for det, der sker, er, at man nu flytter nogle af de mest sårbar sociale grupperinger, vi har, ud til det yderste led i forvaltningen, hvor de er i en situation, hvor den økonomiske politik er ekstremt stram takket være Dansk Folkeparti. Der skal man ud i

en direkte konkurrence med de store forsyningsområder i kommunerne.

Det betyder, at den multihandicappede familie, der tilflytter f.eks. Give Kommune, og som betyder en udgift, der er direkte aflæselig, skal ud og konkurrere med stærke grupper som ældregrupper eller normalbørnsområdet.

Jeg vil bare spørge: Midt i al hr. Kristian Thulesen Dahls glæde over at være kommet til magten, bekymrer det så slet ikke hr. Kristian Thulesen Dahl, at de svageste sociale grupper, vi har, pludselig skal ud og konkurrere med stærke grupper? Og hvem tror hr. Kristian Thulesen Dahl taber i det spil? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hr. Kristian Thulesen Dahl havde et ræsonnement, der lød: Det er godt at være tæt på rådhuset, for så får man mere indflydelse. Hvad så, når man centraliserer sygehusvæsenet? Betyder det så, at man vil se en voldsom nedlæggelse af sygehuse i kølvandet på det her oplæg?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis man flytter de penge, man bruger i dag, med opgaven, så bliver der hverken flere eller færre penge. Så det afgørende er jo, om pengene følger med. Og det afgørende er at sikre en refusionsordning, der jo lige præcis tager højde for det, hr. Villy Søvndal nævner.

Jeg havde det med i mit ordførerindlæg. Jeg sagde jo, at det, at man flytter opgaverne ud til kommunerne, selvfølgelig nødvendiggør klare krav til kommunerne om, hvordan de løser opgaven, og det kræver, at de økonomiske muligheder er til stede.

Derfor sagde jeg jo også, at vi mindst skal have lavet en udligningsreform i sammenhæng med en strukturreform. Så i mit indlæg tog jeg lige præcis højde for de ting, hr. Villy Søvndal nu stiller spørgsmål om.

Til den anden del omkring sygehusene tror jeg nu nok, at man kan se på kurven, at i den tid, amterne har haft ansvaret for sygehusene, er der nedlagt ganske, ganske mange små sygehuse.

Vi har lavet et forslag, vi har haft til behandling her i salen tidligere, om, at vi ikke vil have nedlagt sygehuse, og i bemærkningerne dér kan man desværre se kurven over nedlagte sygehuse. Amterne har sørget for, at der er nedlagt ganske mange sygehuse. Jeg tror ikke, at staten vil kunne følge med i den takt, amterne har nedlagt sygehuse.